

**Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования «Калужская духовная семинария
Калужской Епархии Русской Православной Церкви»**

кафедра исторических и церковно-практических дисциплин

к. психол. наук, доцент **Меньшиков П.В.**

ЛОГИКА

учебно-методический комплекс

Калуга, 2016

**Учебно-методический комплекс утвержден на заседании кафедры
от 26 июня 2016 г.**

Зав. кафедрой к. богословия  диакон Дмитрий Шатов

1. Цель и задачи дисциплины:

Цель - создать условия для полноценного овладения студентами базовыми категориями и законами логики

- Задачи: 1) сформировать культуру мышления будущих специалистов;
2) способствовать развитию их аналитических способностей;
3) создать условия для овладения студентами навыками аргументации;
4) привить ориентировку в информационном пространстве.

2. Место дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина «Логика» относится к гуманитарному, социальному и экономическому циклу и входит в состав его вариативной части. Требования к входным знаниям, умениям и компетенциям: гуманитарная подготовка на уровне средней общеобразовательной школы, средний уровень лингвистической компетентности.

Дисциплина «Логика» выступает предшествующей для дисциплины «Методология научного исследования».

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих общекультурных компетенций:

ОК-1 - способностью понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы, вопросы ценностно-мотивационной ориентации; значение гуманистических ценностей, свободы и демократии

ОК-8 способностью владеть культурой научного мышления, анализировать логику рассуждений и высказываний

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

Принципы и законы правильного мышления, основные логические формы мышления, приемы и законы логической аргументации

Уметь:

Анализировать правильность логических конструкций, правильно аргументировать и опровергать

Владеть:

Базовыми категориями логики, ее законами, навыками практической логики в разнообразных ситуациях анализа информации

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры			
		3			
Аудиторные занятия (всего)	40	40			
В том числе:					
Лекции	20	20			
Практические занятия (ПЗ)	20	20			
Семинары (С)					
Лабораторные работы (ЛР)					
Самостоятельная работа (всего)	28	28			
В том числе:					
Курсовой проект (работа)					
Расчетно-графические работы					
Реферат					
<i>Другие виды самостоятельной работы</i>					
<i>КРС</i>	4	4			
Вид промежуточной аттестации (<u>зачет</u> , экзамен)	Зачет	Зач.			
Общая трудоемкость	72	72			

часы	2	2
зачетные		
единицы		

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1.	Логика в исторической перспективе	Предыстория развития логических форм мышления. Психологические особенности примитивного мышления. Пралогическое мышление. Закон партиципации. Эволюция форм мышления в период античности. Логические системы Демокрита, Аристотеля, Платона. Мыслительная культура Средневековья. Логические системы П.Абеляра, Ф.Бэкона. Культура мышления в Новое время. Рационализм Р.Декарта. Галилеевский способ мышления. Современные направления логики.
		Формируемые компетенции: ОК-1, ОК-8. Образовательные технологии: дебаты
2	Понятие	Структура понятия. Соотношение понятия, имени, представления. Парадокс К.Поппера. Типы понятий. Закон обратного отношения объема и содержания понятия. Обобщение и ограничение понятий. Отношения между понятиями. Правила определения понятия. Ошибки при определении понятия. Способы, заменяющие определение понятия. Правила деления понятия. Ошибки при делении понятий. Способы деления понятий. Классификация. Типы классификаций. Операции с объемами понятий (буллевы преобразования).
		Формируемые компетенции: ОК-1, ОК-8. Образовательные технологии: групповая дискуссия, решение задач
3	Суждение как логическая форма мышления	Состав суждения. Проблема истинности суждений в современной трактовке. Виды суждений. Объединенная классификация суждений по качеству и количеству. Отношения между суждениями. Логический квадрат.

		Треугольник Н.А.Васильева. выражение логических связей в естественных языках. Проблема модальных суждений в современной логике. Таблица А.А.Ивина. логический октаэдр. Семантика и синтаксис высказываний. Логические ошибки в суждениях, обусловленные субъективными факторами.
		Формируемые компетенции: ОК-1, ОК-8. Образовательные технологии: групповая дискуссия, решение задач
4	Умозаключение	Непосредственные умозаключения. Правила экспортации и импортации. Правила прямого и косвенного вывода. Структура категорического силлогизма. Аксиома силлогизма. Правила простого категорического силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Логические ошибки при использовании силлогизма. Гипотетический силлогизм. Условно-категорический силлогизм. Утверждающий и отрицающий модусы условно-категорического силлогизма. Правила применения разделительно-категорического силлогизма. Модусы разделительно-категорического силлогизма. Лемматические умозаключения. Деструктивные и конструктивные лемматические умозаключения, правила их использования. Энтимема. Восстановление энтимем до полного силлогизма. Эпихейрема и случаи ее использования. Полисиллогизмы. Регрессивный и прогрессивный сориты. Индуктивные умозаключения. Виды индуктивных умозаключений. Методы индукции Ф.Бэкона- Дж.Милля. Умозаключения по аналогии. Аналогия свойства и аналогия отношения. Сильные и слабые аналогии. Правила логического анализа аналогий. Несиллогистические типы умозаключений, их использование в практике гуманитария.
		Формируемые компетенции: ОК-1, ОК-8. Образовательные технологии: групповая дискуссия, решение задач
5	Законы правильного мышления	Закон тождества. Закон противоречия. Закон исключенного третьего. Логическая и онтологическая интерпретация закона исключенного третьего. Проблема использования закона достаточного основания. Логические

		ошибки, связанные с нарушением законов правильного мышления. Законы диалектической логики. Закон конкретного тождества. Закон диалектического противоречия. Закон диалектического единства противоречий. Закон конкретного основания.
		Формируемые компетенции: ОК-1, ОК-8. Образовательные технологии: дебаты
6	Логические основы аргументации	Эмпирическая, теоретическая и контекстуальная аргументация. Состав доказательства. Прямая и косвенная аргументация. Дедуктивная и индуктивная аргументация. Правила по отношению к тезисам. Правила по отношению к аргументам. Правила по отношению к демонстрации. Виды и способы опровержения. Логические ошибки в ходе аргументации. Формы ведения диалога. Виды спора. Дискуссия, диспут, полемика. Корректные и некорректные приемы спора. Ложные доводы. Средства противодействия приемам некорректной аргументации.
		Формируемые компетенции: ОК-1, ОК-8. Образовательные технологии: групповая дискуссия
7	Логика вопросов и ответов	Логическая структура вопроса. Пресуппозиция вопроса. Виды вопросов. Правила корректной постановки вопросов. Структура ответа. Виды ответов. Правила корректности ответов. Вопросно-ответный комплекс. Логика вопросов и ответов в практической деятельности гуманитариев.
		Формируемые компетенции: ОК-1, ОК-8. Образовательные технологии: групповая дискуссия, метод кейсов
8	Гипотеза	Гипотеза как форма развития знания. Виды гипотез. Построение гипотезы. Правила формулировки корректной гипотезы. Версия. Гипотезы и версии в практике гуманитария.
		Формируемые компетенции: ОК-1, ОК-8.

5.1.2. Самостоятельная работа студентов: указываются виды самостоятельной работы студентов по разделам и темам, а также формы контроля самостоятельной работы обучающихся.

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды самостоятельной работы студентов	Формы контроля самостоятельной работы студентов
1.	Логика в исторической перспективе	Изучение рекомендованной литературы. Подготовка к практическому занятию.	Опрос. Проверка докладов
2.	Понятие	Изучение рекомендованной литературы, подготовка к практическим занятиям. Подготовка к решению задач. Подготовка докладов	Кратковременный письменный опрос. Оценка успешности решения задач. Проверка докладов
3.	Суждение как логическая форма мышления	Изучение рекомендованной литературы, подготовка к практическим занятиям. Подготовка к решению задач	Опрос. Оценка успешности решения задач.
4.	Умозаключение	Изучение рекомендованной литературы, подготовка к практическим занятиям. Подготовка к решению задач	Опрос. Оценка эффективности решения задач.
5.	Законы правильного мышления	Изучение рекомендованной литературы. Подготовка к практическому	Проверка письменных работ. Проверка отчетов по практическому

1.	Логика в исторической перспективе	2	2			3	7
2.	Понятие	4	4		1	5	14
3	Суждение как логическая форма мышления	2	2		1	4	9
4	Умозаключение	4	4		2	4	14
5	Законы правильного мышления	2	2			3	7
6	Логические основы аргументации	2	2			3	7
7	Логика вопросов и ответов	2	2			3	7
8	Гипотеза	2	2			3	7
	Итого	20	20		4	28	72

6. Лабораторный практикум – не предусмотрен

7. Практические занятия

№ п/п	№ раздела	Наименование практических занятий	Трудоемкость (час.)
1	1	Логика в исторической перспективе	2
2	2	Понятие. Логико-психологический анализ структуры понятия	4
3	3	Суждение. Логический анализ текстов	2
4	4	Умозаключение. Конструирование текстов	4
5	5	Законы правильного мышления	2
6	6	Логические основы аргументации	2
7	7	Логика вопросов и ответов	2
8	8	Гипотеза	2

8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

А) Примерная тематика сообщений

1. Житейская и научная логика: гармония или конфронтация?
2. Развитие логических систем: от античности до Нового времени,
3. Логика и практическое мышление.
4. Гендерные аспекты логики.
5. Логико-психологическое исследование процесса интуиции.
6. Логика научных открытий.
7. Особенности аргументации в пропаганде и рекламе.
8. Логические уловки в дискуссии.
9. Логика принятия решений.
10. Проблема исследования детской логики.
11. Логика текста.
12. логические парадоксы и софизмы в художественной литературе
13. Законы правильного мышления на современном этапе развития логики.
13. Основы символической логики.
14. Логика вопросов в практике гуманитария.
15. Этнические аспекты логики.
16. Логика интернет-коммуникации.

Б) Примерный перечень вопросов к зачету

1. Эволюция форм мышления в период античности.
2. Мыслительная культура Средневековья и Нового времени.
3. Современные направления логики.
4. Структура понятия. Типы понятий.
5. Закон обратного отношения объема и содержания понятия. Обобщение и ограничение понятий. Отношения между понятиями.
6. Правила определения понятия. Ошибки при определении понятия.
7. Правила деления понятия. Ошибки при делении понятий. Способы деления понятий.
8. Состав суждения. Проблема истинности суждений в современной трактовке.

9. Виды суждений. Отношения между суждениями. Логический квадрат.
10. Проблема модальных суждений в современной логике.
11. Логические ошибки в суждениях, обусловленные субъективными факторами.
12. Непосредственные умозаключения.
13. Структура категорического силлогизма. Аксиома силлогизма. Правила простого категорического силлогизма.
14. Логические ошибки при использовании силлогизма.
15. Индуктивные умозаключения. Виды индуктивных умозаключений.
16. Логические ошибки, связанные с нарушением законов правильного мышления.
17. Законы диалектической логики.
18. Эмпирическая, теоретическая и контекстуальная аргументация.
19. Логические ошибки в ходе аргументации.
20. Дискуссия, диспут, полемика.
21. Логическая структура вопроса. Виды вопросов. Правила корректной постановки вопросов.
22. Логика вопросов и ответов в практической деятельности гуманитариев.
23. Гипотеза как форма развития знания. Виды гипотез.
24. Гипотезы и версии в практике гуманитария.

В) Примерные типы заданий для осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации:

1. О каких особенностях примитивного мышления идет речь в данных примерах:

А) В Польше за первой попыткой ввести железные лемехи последовал ряд неурожав. Их причину крестьяне увидели именно в этих железных лемехах и вновь заменили их старинными деревянными сошниками.

Б) У шотландских горцев самой надежной защитой от эльфов является оружие, сделанное из железа. Входя в заколдованное жилище, необходимо вонзить какой-нибудь железный предмет в дверь. В таком случае (по

верованию шотландцев) эльфы окажутся не в силах захлопнуть дверь до тех пор, пока вы не выйдете наружу.

2) Укажите вид определения понятия:

« Антанта-сердечное соглашение» (от французского : «антант кордиаль»).

3) Оцените правильность деления понятия:

« Солдаты бывают героями, дезертирами и предателями».

4) Укажите квантор, связку и термины суждения:

« Под лежащий камень вода не течет».

5) На основе логического квадрата определите отношения между суждениями:

« Все военные блоки агрессивны» « Ни один военный блок не является агрессивным».

6) Осуществите превращение и обращение суждения:

« Некоторые студенты необщительны».

7) Найдите в умозаключении больший, меньший и средний термины. Определите фигуру силлогизма. Оцените правильность умозаключения по общим правилам категорического силлогизма и особым правилам фигур:

« Все рыбы плавают.

Это животное плавает.

Это животное – рыба».

8) Какой прием аргументации использует выступающий:

« Новая редакция закона отвечает всем нормам права. В этом, я думаю, не сомневается ни один из присутствующих на заседании».

9) Подчеркните тезисы, в которых нарушена правильность мышления:

А) Некоторые животные в неволе не выживают.

Б) Бабушка восьми лет отвезла внука на Кавказ.

В) Осень сменяет лето.

Г) Группа студентов пришла слушать курс по сварке доцента Юрьева.

10) Укажите общеутвердительные суждения:

- А) Три девицы под окном пряли поздно вечерком.
- Б) Никто не хотел провалиться на сессии.
- В) Древние греки ценили красоту.

Г) Примерные варианты тестовых заданий

1. Интуитивная логика – это:

- совершенное незнание законов правильного мышления, приводящее любое рассуждение к многочисленным ошибкам и ложным выводам;
- стихийно сформированное в процессе жизненного опыта знание форм и принципов правильного мышления;
- теоретические знания, оставшиеся у человека после изучения курса логики в школе или вузе;
- полное искажение теоретической логики;
- ничто из перечисленного.

2. Древнегреческие философы, которые изобретали разнообразные приёмы нарушения логических законов с целью доказать всё, что угодно, – это:

- милетцы;
- пифагорейцы;
- софисты;
- стоики;
- эпикурейцы;
- киники.
- фигуру.

3. Содержание понятия – это:

- совокупность всех объектов, которые оно охватывает;
- наиболее важные признаки того объекта, который оно выражает;
- то суждение, в котором оно может употребляться;
- слово или словосочетание, в котором оно выражается;
- объект, который оно обозначает.

4. Объём понятия – это совокупность:

- объектов, охватываемых этим понятием;
- всех слов или словосочетаний, которые могут его выражать;
- всех значений, которые могут в него вкладываться;
- наиболее важных признаков того объекта, который оно обозначает;
- всех рассуждений, в которых оно употребляется;
- всех людей, которым известно это понятие.

5. Понятие, большее по объёму, называется:

- видовым;
- родовым;
- нулевым;
- общим;
- широким.

6. Понятия «звезда» и «созвездие» находятся в отношениях:

- подчинения;
- пересечения;
- определения;
- деления;
- исключения;
- соподчинения.

7. Деление понятия раскрывает его:

- содержание;
- форму;
- смысл;
- значение;
- объём.

8. Возможным результатом ограничения для понятия «карандаш» будет понятие:

- письменная принадлежность;
- канцелярский товар;
- деревянный предмет;
- сломанный карандаш;
- изделие человека.

9. Пределом логической цепочки ограничения любого понятия всегда будет какое-либо:

- нулевое понятие;
- конкретное понятие;
- несобирательное понятие;
- единичное понятие;
- родовое понятие.

10. Суждение – это:

- предложение;
- незаконченная мысль;
- обобщённое понятие;
- форма мышления;
- закон мышления.

11. Истинным или ложным может быть:

- понятие;
- суждение;
- термин;
- квантор.

12. Атрибутивным является суждение:

- Москва основана раньше Санкт-Петербурга.
- Существуют вечные законы мира.
- Аристотель жил задолго до Лейбница.
- Чудес не бывает.
- Человек – это разумное живое существо.
- Счастье есть, его не может не быть.

13. Конъюнкция истинна только тогда, когда:

- хотя бы один её элемент истинен;
- хотя бы один её элемент ложен;
- ложны все её элементы;
- истинны все её элементы;
- истинна большая часть её элементов.

14. Умозаключение – это:

- закон мышления;
- сложное суждение;
- форма мышления;
- истинный вывод;
- ложное понятие.

15. Дедуктивные умозаключения называются:

- алогизмами;
- силлогизмами;
- софизмами;
- парадоксами;
- логицизмами.

16. Индукция – это:

- сложное суждение;
- логическая связка;
- вид умозаключения;
- вид дедукции;
- закон логики.

17. Любой простой силлогизм имеет:

- форму;
- фигуру;
- размер;

- объём.

18. В индуктивном умозаключении:

- на основе сходства двух предметов в одних признаках делается вывод об их сходстве и в других признаках;
- из одного суждения выводится другое суждение путём изменения местоположения его субъекта и предиката;
- из общего правила делается вывод для частного случая;
- из одного частного случая выводится другой частный случай;
- из нескольких частных случаев выводится одно общее правило;
- из одного общего правила следует другое общее правило.

19. Аналогия – это:

- правило индукции;
- ошибка в силлогизме;
- закон логики;
- сложное суждение;
- вид умозаключения.

20. Импликация ложна только тогда, когда:

- её основание и следствие истинны;
- её основание и следствие ложны;
- её основание ложно, а следствие истинно;
- её основание истинно, а следствие ложно.

21. Принцип верификации – это:

- распространённый софистический приём;
- критерий научного знания;
- основание индуктивных ошибок;
- одно из правил силлогизма;
- важный метод псевдонауки;
- главное требование аналогии.

22. Энтимема – это:

- разновидность научной индукции;
- неразрешимое противоречие;
- вид сложного суждения;
- сокращённый простой силлогизм;
- аналогия с достоверными выводами.

Описание балльно-рейтинговой системы оценивания результатов обучения студентов

Успешность изучения дисциплины «Логика» оценивается, исходя из 100 максимально возможных баллов (суммарный рейтинговый балл текущего и промежуточного контроля).

Виды контроля:

1) *текущий контроль* – непрерывно осуществляемый в ходе аудиторных и самостоятельных занятий контроль уровня знаний и умений, навыков и опыта деятельности студентов.

Примерный расчет баллов:

На текущий контроль отводится 70 баллов.

Он включает: контроль посещения лекционных (1 занятие – 1 балл) и практических занятий (1 занятие – 1 балл), контроль различных видов работы на практических занятиях (50 баллов).

Формы текущего контроля:

- кратковременный письменный опрос;
- заслушивание докладов;
- текущее тестирование;
- решение задач.

Студент, набравший за текущий контроль менее 30 баллов, до зачета не допускается.

2) *Промежуточный контроль*

Промежуточная семестровая аттестация студентов проводится в форме зачета (4 семестр). На промежуточный контроль отводится 30 баллов.

Зачет проводится в форме тестирования.

Тест содержит 30 заданий (1 задание – 1 балл) на знание понятий, определений, терминов, закономерностей, отражающих содержание основных разделов дисциплины. Тип заданий – задания с выбором одного правильного ответа.

Таблица 1
Спецификация теста

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Количество заданий
1.	Логика в исторической перспективе	2

2.	Понятие	5
3.	Суждение как логическая форма мышления	5
4.	Умозаключение	5
5.	Законы правильного мышления	4
6.	Логические основы аргументации	4
7.	Логика вопросов и ответов	2
8.	Гипотеза	3

Образцы тестовых заданий приведены в п.8 данной рабочей программы.

Критерии оценки тестовых заданий: каждое правильно выполненное задание теста оценивается в 1 балл.

По итогам текущего и промежуточного контроля подсчитывается суммарный рейтинговый балл студента. Чтобы получить зачет, необходимо набрать не менее 60 баллов.

Примерный вариант контрольной работы:

1)Какая логическая ошибка допущена в следующем умозаключении?

Дедка, бабка, внучка, Жучка, кошка и мышка вытащили репку. Но дедка репку не вытащил. Бабка репку не вытащила. Внучка репку не вытащила. Жучка репку не вытащила. Не вытащила репку и кошка. Следовательно, репку вытащила мышка.

2) Оцените степень логичности умозаключений двух «ученых»:

Два археолога-грек и египтяние- заспорили, чья цивилизация в древности была более развитой. Грек сказал:

-Во время раскопок в Коринфе мы нашли в земле медную проволоку. Это доказывает, что в шестом веке до нашей эры у нас уже была телефонная связь.

Египтянин ответил: - А мы во время раскопок в Гизе не отыскали никаких проводов. Значит, в это время у нас уже существовала беспроводная связь!

3)Попытайтесь определить ход рассуждений крестьян, поступающих на первый взгляд «нелогично»:

Известный русский писатель Н.С.Лесков описывает один случай. Он однажды встретил крестьянина, который вез взятку начальству. Цель взятки-добиться, чтобы волость не отправляла в эту деревню коров голландской

породы. Тогда крестьянские коровы давали молока мало: 700-1500 литров в год, причем слабой жирности. Голландская корова давала около 5000-7000 литров в год жирного молока. Итак, крестьянам дают бесплатно коров. А крестьяне собирают деньги, чтобы этих коров им не давали. Как это понимать?

4) Анаксимен, некогда учивший Александра Македонского риторике, узнал, что его ученик намеревается захватить город Лампсак, родину Анаксимена. Старик собирался просить своего ученика одуматься. Но Александр, распознав намерения учителя, сразу сказал: «На этот раз, наставник, я клянусь, что не выполню твоего требования». Как Анаксимену удачным риторическим приемом удалось спасти свой родной город?

5) Решите задачу известного логика Э.Шредера:

Один химик выдвинул предположение: Соли, которые не окрашены, суть соли, которые не являются органическими веществами, то есть суть органические вещества, которые не окрашены. Другой химик с ним не согласился. Кто из них прав?

Критерии оценки контрольной работы:

«Отлично» - развернутые обоснованные ответы, свидетельствующие о владении основными понятиями изученных разделов дисциплины, об умении связать теоретическое знание с конкретной структурой и требованием задачи; допустимы отдельные незначительные неточности;

«Хорошо»- умение ориентироваться в содержании предложенных заданий и привлекать необходимые теоретические знания для их решения;

«Удовлетворительно»-владение основными понятиями раздела и принципами решения поставленных задач.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

а) основная литература (ЭБС «IPR-books»):

1. Гетманова А.Д. Логика.-М.:КНОРУС,2012.

2. Демидов И.В. Логика. – «Дашков и К», 2012.

3. Светлов В.А. Логика. – «Ай Пи Эр Медиа», 2012.

б) Дополнительная литература:

Коев М.,Нагель Э. Введение в логику и научный метод.-Челябинск: Социум,2010.

Логика.краткий курс.-М.: Окей-книга, 2014

в) программное обеспечение:

программа Power Point для создания презентаций, программа ActivInspire для управления интерактивной доской

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы
ЭБС «IPR-books»

Поисковые системы: Академия-гугл

Электронная библиотека e-LIBRARY

Материалы научно-исследовательских семинаров Логического центра
Института философии Российской академии наук

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Для проведения аудиторных занятий необходим стандартный набор специализированной учебной мебели и учебного оборудования, в том числе мультимедийная доска для демонстрации информации в цифровом формате с соответствующих носителей. Реализация учебной программы должна обеспечиваться доступом каждого студента к информационным ресурсам – университетскому библиотечному фонду и ресурсам сети Интернет.

Для проведения практических занятий необходимы также средства графической наглядности; материалы художественной и публицистической литературы, периодической печати, др. тексты гуманитарной направленности; кинопроизведения, задачки и учебно-методические пособия.

11. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины:

11.1 Методические рекомендации (материалы) для преподавателя

Программой дисциплины «Логика» предусмотрены такие формы проведения аудиторных занятий, как лекции и практические занятия, а также самостоятельная работа студентов. Компетенции формируются и развиваются не только через усвоение содержания дисциплины, но и посредством используемых инновационных образовательных технологий, поэтому реализация компетентного подхода предусматривает, наряду с традиционными лекционными и практическими занятиями, использование в учебном процессе активных и интерактивных форм обучения, основанных на деятельностных и диалоговых формах познания. Программой дисциплины «Логика» предусмотрено использование таких технологий, как анализ конкретных ситуаций (case-study), групповая дискуссия. Участие студентов в практических занятиях направлено на обобщение, систематизацию, углубление, закрепление полученных теоретических знаний по конкретным темам дисциплины; формирование умений демонстрировать полученные знания при решении задач, формирование профессионально значимых

качеств, таких, как самостоятельность, ответственность, творческая инициатива.

Программой предусмотрены текущий и промежуточный контроль успеваемости студентов. Задания для контроля успеваемости преследуют цель проверки усвоения знаний, готовности применять полученные знания в профессиональной деятельности, а также определения уровня сформированности общекультурных компетенций. Средствами текущего контроля являются заслушивание и обсуждение сообщений, тестирование, решение задач. Система промежуточного контроля выстраивается в соответствии с учебным планом, может проводиться в форме тестирования. Тест для проведения промежуточного контроля не должен быть доступен для студентов, но в процессе освоения дисциплины студенты знакомятся с примерами заданий такого типа.

Рекомендации по подготовке к использованию кейс-метода на практических занятиях

Кейс-метод - инновационный метод обучения в вузе, который учитывает все особенности предмета и формирует необходимые знания, умения и навыки. Данный метод направлен на решение определенной проблемы, однако данная проблема не дается в готовом виде, а формулируется преподавателем, исходя из условий реальной учебной ситуации. Суть его в том, что студентам предлагается осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений. Предлагаемые студентами решения могут быть оценены по степени эффективности, по степени риска, по обоснованности решения, по затратам ресурсов, но при этом самые разные решения будут правильными, соответствующими заданию. Таким образом, учебный материал подается в виде ситуаций (кейсов), а знания приобретаются в результате активной и творческой работы: самостоятельного осуществления целеполагания, сбора необходимой информации, ее анализа с разных точек зрения, выдвижения гипотезы, выводов, заключения, самоконтроля процесса получения знаний и его результатов. Рекомендуется использовать практические кейсы, которые отражают абсолютно реальные жизненные ситуации. Задача преподавателя - активизировать студентов на поиск различных истин и подходов и помочь им сориентироваться в проблемном поле. При этом акцент в обучении переносится с овладения готовым знанием на его выработку. Результатами

применения кейс-метода, помимо знаний, должны стать навыки профессиональной деятельности, а также развитие системы ценностей, профессиональных позиций, жизненных установок.

Основные цели метода кейс-стади:

1. развитие навыков анализа и критического мышления
2. соединение теории и практики
3. демонстрация различных позиций и точек зрения
4. представление примеров принимаемых решений и их последствий
5. формирование навыков оценки альтернативных вариантов в условиях неопределенности

При решении задач в рамках метода кейс-стади формируются профессиональные компетенции, а также отрабатываются коммуникативные умения и навыки – умение точно выражать свои мысли; уметь слушать других, аргументировано высказывать точку зрения, подбирать контраргументацию и пр.; развиваются презентационные умения и навыки по представлению информации; вырабатывается уверенность в себе и в своих силах; формируются устойчивые навыки рационального поведения в условиях неполной информации при решении комплексных проблем; осуществляются самооценка и на ее основе самокоррекция индивидуального стиля общения и поведения; осваиваются партнерские отношения и приобретаются навыки сотрудничества и т.д.

Можно использовать следующие варианты проведения занятий.

1. Ситуация готовится заранее самим преподавателем, затем зачитывается та ее часть, которая является инцидентом, а потом после завершения процесса задавания вопросов слушателями каждая подгруппа принимает свое решение, и уже затем в открытой дискуссии обсуждаются его правильные и неправильные аспекты.
2. Преподаватель рассказывает обучаемым о технологии анализа ситуаций методом «инцидента», затем дается время 15 - 20 мин, и каждая команда отработывает свой вариант ситуации (взятый из книги, практической деятельности предприятий и т.п.). Когда ситуации у всех команд будут разработаны, тогда начинается процедура сбора информации: «инцидент» («случилось...»); вопросы и ответы; принятие решения; презентация решения и его анализ авторами ситуации. Затем другая команда действует в той же последовательности.

Процедура работы с ситуацией состоит в том, что студент, ознакомившись с описанием проблемы (случая), самостоятельно анализирует ситуацию, диагностирует проблему и представляет свои идеи и решения в

процессе дискуссии с другими студентами. Если знакомство с задачей происходит прямо на занятии, то обычно для индивидуального анализа требуется от 10 до 30 минут в зависимости от объема материала. В ходе анализа ситуации студенты учатся действовать «в команде», проводить многоаспектный анализ и принимать решения. Как правило, на рассмотрение ситуаций требуется от 30 минут до 2 часов учебного времени. Продолжительность занятий зависит от сложности ситуации и глубины знания студентов.

Работа с кейсом включает следующие этапы:

1. Подготовка кейса преподавателем. Работа по созданию кейса и вопросов для его анализа носит творческий характер. Она осуществляется за пределами аудитории и включает в себя научно-исследовательскую, методическую и конструирующую деятельность преподавателя.

2. Индивидуальная самостоятельная работа студентов с кейсом. В целом, работа студента с кейсом распадается на две фазы. Первая фаза представляет собой внеаудиторную работу, цель которой состоит в подготовке ко второй фазе - аудиторному анализу кейса.

3. Анализ практической ситуации в подгруппе (микрогруппе).

Рассмотрение ситуаций может проводиться с разделением участников занятия на малые группы (по 4 - 8 человек). В случае малого количества обучаемых можно разбить присутствующих на пары. Количество людей варьируется в зависимости от масштабов и сложности ситуации, от ее новизны. Работа в микрогруппах занимает центральное место в кейс-методе, так как это самый эффективный метод изучения и обмена опытом.

4. Предварительное обсуждение ситуации в аудитории. Этот этап нужен для того, чтобы преподаватель убедился в хорошем усвоении материала студентами и в правильном понимании всеми присутствующими проблем, поставленных в ситуации, так как студенты самостоятельно по кейсу изучают новый материал, необходимый для выполнения практического задания. Методы проверки могут быть традиционными (устный фронтальный опрос, взаимопроверка.) и нетрадиционными (тестирование, рейтинг и т.д.).

5. Межгрупповая дискуссия. Этот этап проводится на основе сообщений подгрупп. Представители, делегированные каждой из подгрупп для презентации итогового материала, выступают со своим анализом и предполагаемыми решениями, а участники из других подгрупп выступают в роли оппонентов. Преподаватель контролирует ситуацию и выполняет роль координатора и руководителя дискуссии, а при необходимости - оппонента и

критика, активизируя и направляя дискуссию. Наиболее целесообразно организовать дискуссию между участниками анализа, поэтому можно «переадресовать» вопросы к другим обучаемым.

6. Подведение итогов. Оно осуществляется сначала желающими высказаться из аудитории, а затем самим преподавателем, ведущим занятие. Преподаватель дает оценку выводам подгрупп и отдельных участников, а также всему ходу дискуссии. Преподавателю лучше использовать многокомпонентный метод формирования оценки. Ее составными будут оценки за:

- уровень активности на занятии (выступление, владение категориальным аппаратом, предложение плана действий, участие в обработке количественных данных и др.);
- подготовленные письменные работы (формулировка и анализ большинства проблем, имеющих в кейсе, собственные выводы, составленные документы оформлены надлежащим образом и др.).

Одновременно с оценкой формулируются и обосновываются варианты действий, которые не были предложены, допущенные ошибки, если такие были, и выделяются особенно продуктивные решения. Специфической чертой многих ситуационных заданий является множественность допустимых решений. Это относится ко всем заданиям на выбор (оценки, программы, способа действий и т.д.). С этой точки зрения, предлагаемые студентами решения нельзя разделить на «правильные» и «неправильные». Они могут быть разделены по степени риска, по обоснованности решения, по затратам ресурсов, но при этом самые разные решения будут правильными, то есть соответствующими заданию. Подходить к оценке результатов решения ситуационных задач целесообразно исходя из этой позиции.

11.2 Методические рекомендации для студентов

Неотъемлемой частью образовательного процесса является самостоятельная работа студентов, на которую в рамках изучения дисциплины «Логика» отводится 28 часов. Для организации самостоятельной работы студентов необходимо обеспечить их доступ к основной и дополнительной литературе. Самостоятельная подготовка студентов к практическим занятиям осуществляется в соответствии с разработанными преподавателем планами занятий и предполагает работу с рекомендованной литературой, подготовку сообщений, решение задач. Для осуществления текущего контроля используются устный опрос, тестирование, решение задач. К зачету студентам предоставляется учебная программа курса, перечень вопросов, отражающих содержание аудиторной и самостоятельной

работы в течение семестра. Вопросы (утвержденные на заседании кафедры) предлагаются студентам для ознакомления не позднее двух недель до начала аттестации.