

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о рецензировании научных статей**  
**в журнале**  
**Религиозной организации – духовной образовательной**  
**организации высшего образования «Калужская Духовная**  
**семинария Калужской епархии Русской Православной Церкви»**  
**«Богословско-исторический сборник»**

**ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Настоящее Положение о рецензировании научных статей определяет порядок и процедуру рецензирования авторских оригиналов статей (рукописей), поступивших в Редколлегию научного журнала «Богословско-историческом сборник» Калужской Духовной семинарии (далее - Сборник).

1.2. Рецензирование рукописей организуется Редколлегией сборника и осуществляется в целях обеспечения и поддержания высокого научно-теоретического уровня издания и в целях отбора наиболее ценных и актуальных (перспективных) научных работ. Оно осуществляется членами Редколлегии Сборника.

1.3. Рецензированию подлежат все представленные для публикации в Сборнике материалы.

1.4. В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

**Автор** - это лицо или группа лиц (коллектив авторов), участвующих в создании статьи по результатам научного исследования.

**Главный редактор** - лицо, возглавляющее редколлегию и принимающее окончательные решения в отношении выпуска сборника.

**Ответственный секретарь** - специалист, организующий и контролирующий внутриредакционную работу по планированию, своевременной и качественной подготовки материалов сборника к печати.

**Плагиат** - умышленное присвоение авторства чужого произведения науки или искусства, чужих идей или изобретений. Плагиат может быть нарушением авторско-правового, патентного законодательства, и в качестве такового может повлечь за собой юридическую ответственность.

**Редколлегия** - орган управления, который осуществляет весь комплекс работ по формированию и изданию сборника.

**Рецензент** - эксперт, действующий от имени научного сборника или издательства и проводящий научную экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их публикации. Все рецензенты должны являться признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и иметь в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи. Рецензии хранятся в издательстве и в редакции издания в течение 5 лет.

**Рецензирование** - процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентами предлагаемой к публикации научной статьи с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков, что важно для совершенствования рукописи автором и редакцией.

## **2. ПОРЯДОК ПЕРВИЧНОГО РАССМОТРЕНИЯ СТАТЬИ**

2.1. Редколлегия Сборника принимает к рассмотрению статьи и материалы, отражающие научные взгляды, результаты и достижения фундаментальных и теоретико-прикладных исследований в области богословских и гуманитарных общественных наук по основным разделам:

- Богословие и библеистика;
- Филология и Источниковедение;
- История;
- Психология и Педагогика.

2.2. Материалы, не соответствующие тематике перечисленных предметных областей, к рассмотрению не принимаются.

2.3. Статья принимается к рассмотрению Редколлегией сборника при условии, что она соответствует требованиям, размещенным на сайте Семинарии по адресу:.

2.4. Материалы принимаются редколлегией в следующем виде:

- тщательно вычитанный экземпляр статьи, оформленный согласно требованиям, размещенным на сайте Семинарии по адресу: <http://kalugads.ru/bogoslovsko-istoricheskij-sbornik>, ранее нигде полностью не опубликованный и содержащий пристатейный библиографический список;

- Номер по Универсальной десятичной классификации (УДК); УДК определяется (см. справочник УДК: <http://teacode.com/online/udc/>), название статьи (строчными буквами), инициалы и фамилия автора, название организации в которой выполнялась работа (первого автора), e-mail автора, краткая аннотация (300-500 печатных знаков), Ключевые слова (3 - 5).

2.5. Материалы статьи должны носить открытый характер. Наличие ограничительного грифа служит основанием для отклонения материала от публикации.

2.6. Уведомление авторов о получении материалов осуществляется ответственным секретарем в течение 3-х рабочих дней.

2.7. Научная статья, поступившая в редколлегию сборника, рассматривается ответственным секретарем на предмет соответствия статьи «Требованиям к оформлению рукописей статей» и профилю сборника. В случае несоблюдения условий публикации статья не принимается к дальнейшему рассмотрению.

## **3. ПОРЯДОК И ПРОЦЕДУРА РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РУКОПИСЕЙ**

3.1. Все статьи, поступившие в редколлегию сборника, проходят обязательное рецензирование.

3.2. К рецензированию привлекаются ученые, имеющие признанный авторитет и работающие в области знаний, к которой относится содержание

статьи. Рецензент должен иметь ученую степень доктора либо кандидата наук.

3.3. В сборнике принято двухстороннее «слепое» рецензирование статей (*double-blind* - автор и рецензент не знают друг о друге).

3.4. Рецензент оценивает статью на предмет актуальности темы и научной новизны, а также ее структуру и стиль изложения. Все замечания и пожелания к статье оформляются в рецензии (Приложение 2).

3.5. Если замечания, сделанные рецензентом, устранимы, то статья отправляется автору на доработку.

3.6. Редколлегия сборника оставляет за собой право отказать в публикации автору, пожелавшему оставить замечания рецензента без внимания.

3.7. Рецензент должен рассмотреть направленную ему статью в установленные сроки и выслать в редколлегию по электронной почте либо надлежащим образом оформленную рецензию, либо мотивированный отказ от рецензирования.

3.8. Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статьи, но не более 20 дней с момента получения заявки на публикацию Редколлекцией Сборника. Срок может быть увеличен в случае необходимости дополнительного рецензирования и/или временного отсутствия профильного рецензента.

3.9. Редколлегия Сборника рекомендует рецензентам использовать типовую форму рецензии (Приложение 1).

По итогам рецензирования рецензент выносит на рассмотрение редколлегии сборника одно из следующих решений:

- рекомендовать статью к опубликованию;
- рекомендовать статью к опубликованию после доработки/устранения замечаний;
- не рекомендует статью к опубликованию.

3.10. Если рецензент рекомендует статью к опубликованию после доработки/устранения замечаний или не рекомендует статью к опубликованию, в рецензии должны быть указаны конкретные причины такого решения с четкой формулировкой содержательных и/или технических недостатков, выявленных в рукописи, с указанием конкретных страниц, если это необходимо.

3.11. Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного и методического уровня рукописи.

3.12. Для публикации статей магистрантов, аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук редколлегия сборника вправе дополнительно к

вышеуказанным рецензиям потребовать отзыв научного руководителя, что не исключает обычного порядка рецензирования.

#### **4. РЕШЕНИЕ О ПУБЛИКАЦИИ**

4.1. После получения рецензий на очередном заседании Редколлегии рассматривается вопрос о поступивших статьях и на основе заключений рецензентов принимается окончательное решение об опубликовании статьи или отказе в публикации. Решение Редколлегии принимается простым большинством голосов

4.2. Члены Редколлегии, которые не могут присутствовать на заседании, получают от нее все необходимые материалы за день до заседания и могут голосовать заочно.

4.3. При равенстве голосов голос главного редактора является решающим. Кворум для принятия решения устанавливается на уровне 50% от общего числа членов редколлегии.

4.4. При окончательном решении о принятии статьи либо отказе в публикации редколлегия принимает заключение.

4.5. Заключение редколлегии должно однозначно характеризовать теоретическую или прикладную значимость исследования, соотносить выводы автора с существующими научными концепциями.

4.6. Необходимым элементом заключения является оценка рецензентом личного вклада автора статьи в решение рассматриваемой проблемы. Заключение завершается общей оценкой статьи и рекомендацией к публикации или аргументированным отклонением материала.

4.7. На основе принятого решения автору (ам) от имени ответственного секретаря направляется письмо на электронный адрес, в котором дается общая оценка статьи и излагается принятое решение относительно представленных автором (ами) материалов.

4.8. Если статья может быть опубликована после доработки и устранения замечаний в письме даются рекомендации по доработке/снятию замечаний.

4.9. Статья, направленная автором (ами) в Редколлегию после доработки/устранения замечаний проходит повторное рецензирование у того же рецензента или у другого - назначенного по усмотрению редколлегии.

4.10. В случае отклонения статьи от опубликования Ответственный секретарь Сборника направляет автору мотивированный отказ в течение трех рабочих дней.

4.11. Статья, не рекомендованная рецензентом к публикации, к повторному рассмотрению не принимается.

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор \_\_\_\_\_

Название статьи \_\_\_\_\_

№	Критерии рецензирования	Да	Нет	Примечание
1.	Актуальность темы			
2.	Научная новизна, значимость работы			
3.	Соответствие названия и содержания материалов			
4.	Логичность и последовательность изложения материала			
5.	Проведение анализа по заявленной проблематике			
8.	Цитируемость научных источников			
9.	Научный стиль изложения, терминология			
10.	Соответствие правилам оформления			
11.	Текстовая часть рецензии (обязательная при отрицательной рецензии)			

Рекомендация к опубликованию (подчеркнуть):		
Публиковать безусловно	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить

Рецензент \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )

Ученая степень \_\_\_\_\_

Должность \_\_\_\_\_

Место работы \_\_\_\_\_

Дата