

**РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – ДУХОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КАЛУЖСКАЯ
ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ КАЛУЖСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

КАФЕДРА БИБЛЕЙСКИХ И БОГОСЛОВСКИХ ДИСЦИПЛИН

УТВЕРЖДАЮ

прот. С. Юреш

проректор по учебной работе

«30» августа 2022 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**ФИЛОСОФСКО-РЕЛИГИОЗНЫЕ ТЕЧЕНИЯ
В РОССИИ XVII - XIX ВЕКОВ.**

направление подготовки

**Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных
организаций**

магистерская программа

«Русская патрология XVIII – начала XX веков»

Очная форма обучения

Квалификация выпускника
магистр

Утверждено на заседании кафедры
библейских и богословских дисциплин
Протокол № 5 от 30.08.2022 г.

И.о. зав. кафедрой

Р.А.

г. Калуга

1. Цели и задачи дисциплины:

Цель дисциплины – обеспечить магистрантов объективными знаниями о различных философских учениях русской философской мысли данного периода, истории их возникновения, взаимодействия друг с другом.

Задачи дисциплины:

- раскрытие содержание основных философских понятий и концепций, исторически сложившихся в русской философской мысли в связи с общекультурным и религиозным контекстом их становления;
- рассмотрение проблемы отношения философского и религиозного сознания в истории отечественной мысли;
- сформировать у магистрантов понимание значения русской философии в истории человечества и в современном мире;
- дать базовые знания, необходимые для умения анализировать социально значимые проблемы и процессы в современной России

2. Место дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина обязательной части блока дисциплин общепрофессионального модуля Б1.О.02.02.

Для освоения обучающиеся используют знания, умения, навыки, компетенции, сформированные на предыдущем уровне образования.

Данный курс «Философско-религиозные течения XVII – XIX веков» предназначен для слушателей магистратуры духовной семинарии и призван помочь определить мировоззренческие ориентиры, ценностные установки, необходимые в процессе формирования личности.

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

<i>Код компетенции, содержание компетенции в соответствии с ЦОС ВДО</i>	<i>Индикатор достижения компетенции</i>	<i>Результаты обучения по дисциплине (модулю)</i>
ОПК-2 Способен применять углубленное знание избранной области теологии при решении теологических задач	ОПК-2.1. Знать: основные разделы, актуальное состояние исследований в области теологии.	Знает: - методы поиска, критического анализа и обобщения информации; - основные принципы системного подхода при решении поставленных задач - основные этапы развития истории России и ее виднейших представителей, а также научные школы и традиции; - методики разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации в рамках единого теологического подхода; - методики самооценки, самоконтроля и саморазвития с использованием подходов здоровьесбережения.
	ОПК-2.2. Уметь: использовать достижения и современные научные разработки теологической проблематики при решении теологических задач.	Уметь анализировать проблематику догматических, канонических и др. движений и споров, существовавших в Русской Церкви; использовать и анализировать церковно-исторические источники и предлагаемую научную литературу
	ОПК-2.3. Владеть: навыками	Владеть навыками оценки современной

	применения полученных теологических знаний в своей профессиональной деятельности при решении теологических задач	ситуации с позиции исторического опыта Церкви.
ОПК-3 Способен применять теологическую методологию в избранной области теологии	ОПК-3.1. Знать: теологическую специфику научных исследований в избранной области теологии; категории и принципы научного исследования.	Знает: - методологию и теорию исторической науки, её место в системе гуманитарных наук; – основные закономерности и этапы истории России; – проявления и причины особенностей исторического развития отдельных стран; – основные исторические факты, события, даты, имена и характеристики исторических деятелей истории России Нового времени;
	ОПК-3.2. Уметь: выделять специфику теологической методологии в сфере своей непосредственной профессиональной деятельности.	Умеет: - – давать экономическую, политическую, социальную и культурологическую характеристику общества в разные временные периоды с учетом национальных, этнокультурных и конфессиональных различий; – анализировать и выявлять культурные особенности в историческом контексте, – анализировать и оценивать социально-экономическую и политическую информацию; использовать полученные знания при осуществлении профессиональной деятельности.
	ОПК-3.3. Владеть: навыками использования теологической методологии в своей профессиональной деятельности.	Владеет: – навыками анализа экономической, политической, социальной и культурологической характеристики общества в разные временные периоды с учетом национальных, этнокультурных и конфессиональных различий; – картографическими знаниями и умением использовать их для анализа геополитической ситуации в разные временные отрезки истории; – навыками анализа и выявления культурных особенностей в историческом контексте; – опытом оценки исторических явлений и персоналий, умением определять своё личностное отношение к ним, обосновывать собственные оценки и суждения.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры
		2
Аудиторные занятия (всего)	36	36
В том числе:	-	-
Лекции (ЛК)	16	16
Практические занятия (ПЗ)	20	20

Самостоятельная работа (всего)	36	35
Вид промежуточной аттестации (контрольная работа, зачет, зачет с оценкой, экзамен, курсовой проект(работа))	Зачёт	Зачёт
Общая трудоемкость час.	72	72
зач. ед.	2 з.е.	2 з.е.

5. Содержание дисциплины

5.1.1. Содержание разделов дисциплины

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование раздела дисциплины</i>	<i>Содержание раздела</i>	<i>Формир уемые компете нции</i>	<i>Образовательн ые технологии (интерактивные формы проведения занятий)</i>	<i>Оценочны е средства</i>
1.	Русская философская мысль периода Европеизации (17 век)	Новые веяния в российской культуре 17 века. Философские идеи в старообрядчестве. Деятельность патриарха Никона, протопопа Аввакума. Роль Киево-Могилянской академии в развитии отечественной философской мысли. Грекофильское и латинистское направление в отечественной культуре нового типа. Творчество Епифания Славеницкого. Философские воззрения Симеона Полоцкого и его последователей (Сильвестр Медведев). Социально-политические воззрения Юрия Крижанича.	ОПК-2, ОПК-3	Технология коммуникативного обучения	Опрос Контроль ная работа
2.	Философия в России эпохи Просвещения 18 века.	Общая характеристика социума и культуры. Роль Славяно-греко-римской академии в развитии отечественной культуры и философии. Возникновение и развитие светской философии. «Учёная дружина» Петра 1, Философские взгляды Ф. Прокоповича, В. Татищева, А. Кантемира, Г. Бужинского, И. Посошкова и др. Митрополит Платон и «учёное монашество». Христианская антропология Г.С.Сковороды. «Корпускулярная философия» М.В.Ломоносова и идеи социального консерватизма М.М.Щербатова. Философия человека А.И.Радищева.	ОПК-2, ОПК-3	Технологии развития критического мышления	Опрос Доклад Контроль ная работа

		Философские идеи в масонстве (Н.И.Новиков). Русское старчество: св. Тихон Задонский, ст. Паисий Величковский.			
3.	Идейные течения в России первой половины 19 века.	<p>Становление университетской философии. Обоснование рационального знания. Философские воззрения Поповского Н.Н., Аничкого Д.С., Десницкого С.Е., Брянцева А.М., Батурина П.С. «Общество Любомудров». Философия Д.В. Веневитинова и русский романтизм кн. В.Ф. Одоевского, А.А. Григорьева, С.П. Шевырёва. Социально - философские основы идей декабризма. Философия истории П.Я.Чаадаева, анализ работы «Философические письма». Развитие философских представлений в первой трети 19 века. Обоснование идей консерватизма и радикализма. Александровский мистицизм. М.М.Сперанский, А.Ф.Лабзин, митр. Филарет (В.М.Дроздов). Философия славянофилов. Воззрения И.В.Хомякова, И.В.Киреевского, К.С. Аксакова, Ю.Ф.Самарина. Западничество. Философские воззрения Н. Г. Станкевича, В.Г.Белинского, А.И. Герцена. Круг интересов петрашевцев. Народничество. Антропологическая философия П.Л.Лаврова, «реальное мировоззрение»П.Н.Ткачёва, философия революционно анархизма М.А.Бакунина.Н.К. Михайловский: философия личности и общества.</p>	ОПК-2, ОПК-3	Технологии развивающего обучения	Опрос Доклад Контрольная работа
4.	Русская религиозная мысль второй половины 19 века	<p>Метафизика П.Д.Юркевича. Философия права Б.Н.Чичерина. Русский космизм Н.Ф.Федорова, «Философия общего дела». Религиозно-нравственное учение Л.Н.Толстого, «Исповедь». Почвенничество и византизм. Ф.М. и М.М. Достоевские, Г. П.Григорьев, Н.Н.Страхов, Н.Я.Данилевский, К.Н.Леонтьев.</p>	ОПК-2, ОПК-3	Мультимедийные образовательные технологии	Опрос Доклад Контрольная работа

		Философские воззрения В.С.Соловьёва, «Богоискательство». Философия в духовных академиях. Санкт- Петербургская духовная академия: Ф.Ф. Сидонский, В.Н.Карпов, М.И. Каринский. Московская духовная академия: Ф.А.Голубинский, В.Д. Кудрявцев - Платонов. Киевская духовная академия: И.М.Скворцов, архим. Гавриил (В.Н.Воскресенский), архиепископ Никанор (А.И.Бровкович).			
--	--	---	--	--	--

5.1.2. Самостоятельная работа студентов (указываются виды самостоятельной работы студентов по разделам и темам, а также формы контроля самостоятельной работы обучающихся)

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование раздела дисциплины (темы)</i>	<i>Виды самостоятельной работы студентов</i>	<i>Формы контроля самостоятельной работы студентов</i>
1.	Русская философская мысль периода Европеизации (17 век)	Изучение рекомендованной учебно-методической литературы, лекционного материала, использование интернет-ресурса.	✓ Проведение практических занятий ✓ Тестирование ✓ Проверка реферата
2.	Философия в России эпохи Просвещения 18 века.	Изучение рекомендованной учебно-методической литературы, лекционного материала, использование интернет-ресурса.	✓ Проведение практических занятий ✓ Тестирование ✓ Проверка реферата
3.	Идейные течения в России первой половины 19 века	Изучение рекомендованной учебно-методической литературы, лекционного материала, использование интернет-ресурса.	✓ Проведение практических занятий ✓ Тестирование ✓ Проверка реферата
4.	Русская религиозная мысль второй половины 19 века	Изучение рекомендованной учебно-методической литературы, лекционного материала, использование интернет-ресурса.	✓ Проведение практических занятий ✓ Тестирование ✓ Проверка реферата

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	ЛК	ПЗ	СРС	Всего часов
1.	Русская философская мысль периода Европеизации (17 век)	4	4	8	16
2.	Философия в России эпохи Просвещения 18 века	4	6	10	20
3.	Идейные течения в России первой половины 19 века	4	4	8	16
4.	Русская религиозная мысль второй половины 19 века	4	6	10	20
Итого:		16	20	36	72

6. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	1	Русская философская мысль периода Европеизации (17 век)	4
2.	2	Философия в России эпохи Просвещения 18 века	6
3.	3	Идейные течения в России первой половины 19 века	4
4.	4	Русская религиозная мысль второй половины 19 века	6
Итого:			20

7. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

7.1 Описание оценочных средств текущего контроля успеваемости

7.1.1. Вопросы для проведения практических занятий по темам дисциплины.

I. Русская философская мысль периода Европеизации (17 век).

Тема №1. Новые веяния в российской культуре 17 века. Философские идеи в старообрядчестве. Деятельность патриарха Никона, протопопа Аввакума.

Тема №2. Роль Киево-Могилянской академии в развитии отечественной философской мысли.

Тема №3. Грекофильское и латинистское направление в отечественной культуре нового типа. Творчество Епифания Славеницкого.

Тема №4. Философские воззрения Симеона Полоцкого и его последователей (Сильвестр Медведев).

Тема №5. Социально-политические воззрения Юрия Крижанича.

II. Философия в России эпохи Просвещения (18 век).

Тема №1. Общая характеристика социума и культуры.

Тема №2. Роль Славяно-греко-римской академии в развитии отечественной культуры и философии.

Тема №3. Возникновение и развитие светской философии. «Учёная дружина» Петра 1, Философские взгляды Ф. Прокоповича, В. Татищева, А. Кантемира, Г. Бужинского, И. Посошкова и др.

Тема №4. Митрополит Платон и «учёное монашество».

Тема №5. Христианская антропология Г.С.Сковороды.

Тема №6. «Корпускулярная философия» М.В.Ломоносова и идеи социального консерватизма М.М.Щербатова.

Тема №7. Философия человека А.И.Радищева. Философские идеи в масонстве (Н.И.Новиков).

Тема №8. Русское старчество: св. Тихон Задонский, пр. Паисий Величковский.

III. Идеиные течения в России первой половины 19 века.

Тема №1 Становление университетской философии. Обоснование рационального знания. Философские воззрения Поповского Н.Н., Аничкого Д.С., Десницкого С.Е., Брянцева А.М., Батурина П.С.

Тема №2. «Общество любомудров». Философия Д.В. Веневитинова и русский романтизм кн. В.Ф. Одоевского, А.А. Григорьева, С.П. Шевырёва,

Тема №3. Социально - философские основы идей декабризма.

Тема №4. Философия истории П.Я.Чаадаева, анализ работы «Философические письма».

Тема №5. Развитие философских представлений в первой трети 19 века. Обоснование идей консерватизма и радикализма.

Тема №6. Александровский мистицизм. М.М.Сперанский, А.Ф.Лабзин, митр. Филарет (В.М.Дроздов).

Тема №7. Философия славянофилов. Воззрения И.В.Хомякова, И.В.Киреевского, К.С. Аксакова, Ю.Ф.Самарина.

Тема №8. Западничество. Философские воззрения Н. Г. Станкевича, В.Г.Белинского, А.И. Герцена. Круг интересов петрашевцев.

Тема №9. Народничество. Антропологическая философия П.Л.Лаврова, «реальное мировоззрение» П.Н.Ткачёва, философия революционно анархизма М.А. Бакунина. Н.К. Михайловский: философия личности и общества.

IV. Русская религиозная мысль второй половины 19 века

Тема №1 Метафизика П.Д.Юркевича. Философия права Б.Н.Чичерина.

Тема №2. Русский космизм Н.Ф.Федорова, «Философия общего дела».

Тема №3 Религиозно-нравственное учение Л.Н.Толстого, «Исповедь».

Тема №4. Почвенничество и византизм. Ф.М. и М.М. Достоевские, Г. П.Григорьев, Н.Н.Страхов, Н.Я.Данилевский, К.Н.Леонтьев.

Тема №5. Философские воззрения В.С.Соловьёва, «Богоискательство».

Тема №6. Философия в духовных академиях. Санкт-Петербургская духовная академия: Ф.Ф. Сидонский, В.Н.Карпов, М.И. Каринский. Московская духовная академия: Ф.А.Голубинский, В.Д. Кудрявцев - Платонов. Киевская духовная академия: И.М.Скворцов, архим. Гавриил (В.Н.Воскресенский), архиепископ Никанор (А.И.Бровкович).

Описание показателей и критериев оценивания знаний, умений и навыков. Шкала оценивания.

- ответов на вопросы практических занятий по темам дисциплин:

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» (отлично) ставится, если: 1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных исторических понятий, определяет хронологические рамки, явления имеющего отношение к вопросу, историографические аспекты изучения

вопроса, причины, сущность и последовательность исторического явления; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» (хорошо) – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» (удовлетворительно) – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий, не имеет представления об историографическом аспекте проблемы; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если студент обнаруживает незнание историографических аспектов, причин и последствий исторических явлений. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. Оценка «1» – ставится, если студент обнаруживает незнание историографических аспектов, причин и последствий исторических явлений, а также неумение владеть понятиями, имеющими отношение к изложению материала.

Критерии	Показатели	Шкала оценивания
Фактическое знание вопроса	Знание вопроса полное и прочное	«отлично»
Способность увязывать теоретические положения с соответствующей практикой	Теоретические положения проиллюстрированы конкретными примерами, Теоретические положения применяются в новой ситуации Творчески применены знание теории к решению профессиональных задач	
Понимание основных проблем и сущности излагаемого вопроса	Студент знает определения основных понятий, применяет их осмысленно и системно	
Логика и последовательность изложения материала	Изложение логично, последовательно, грамотно. Студент умеет делать выводы по излагаемому материалу	
Обоснованность выбора источников	Источники и литература по теме использованы полностью. Студент умеет самостоятельно работать с источниками и литературой	
Культура речи	Ответа на поставленный вопрос сформулирован правильно и точно. Изложение материала научно грамотное и практически целесообразное.	
Фактическое знание вопроса	Знание вопроса полное	«хорошо»

Способность увязывать теоретические положения с соответствующей практикой	Теоретические положения проиллюстрированы конкретными примерами, Теоретические положения применяются в новой ситуации	
Понимание основных проблем и сущности излагаемого вопроса	Студент знает определения основных понятий	
Логика и последовательность изложения материала	Изложение логично Студент умеет делать выводы по излагаемому материалу	
Обоснованность выбора источников	Источники и литература по теме использованы полностью. Студент умеет самостоятельно работать с литературой.	
Культура речи	Ответа на поставленный вопрос сформулирован правильно и точно. Изложение материала научно грамотное.	
Фактическое знание вопроса	Знание вопроса неполное	«удовлетворительно»
Способность увязывать теоретические положения с соответствующей практикой	Теоретические положения проиллюстрированы конкретными примерами,	
Понимание основных проблем и сущности излагаемого вопроса	Студент частично знает определения основных понятий	
Логика и последовательность изложения материала	В изложении есть логические ошибки, непоследовательность	
Обоснованность выбора источников	Источники и литература по теме использованы не полностью.	
Культура речи	Ответа на поставленный вопрос сформулирован неточно.	«неудовлетворительно»
Фактическое знание вопроса	Знание вопроса не полное или отсутствует	
Способность увязывать теоретические положения с соответствующей практикой	Теоретические положения не проиллюстрированы конкретными примерами.	
Понимание основных проблем и сущности излагаемого вопроса	Студент не знает определения основных понятий.	
Логика и последовательность изложения материала	В изложении есть логические ошибки, непоследовательность	
Обоснованность выбора источников	Источники и литература по теме использованы не полностью. Студент не умеет самостоятельно работать с источниками и литературой	
Культура речи	Ответа на поставленный вопрос сформулирован неправильно.	

7.1.2. Примерная тематика рефератов по темам дисциплины.

Список тем рефератов

1. Русская философия, её особенности и основные этапы развития.
2. Грекофильское и латинистское направление в отечественной культуре нового

типа. Творчество Епифания Славеницкого.

3. Философские воззрения Симеона Полоцкого и его последователей (Сильвестр Медведев).

4. Философская мысль в России в XVIII в.

5. Русское старчество: св. Тихон Задонский.

6. Митрополит Платон и «ученое монашество»

7. Возникновение и развитие светской философии (В.Н. Татищев),

8. М.В. Ломоносов и его «корпускулярная философия».

9. Идеиная конфронтация западников и славянофилов в России. Их представители и идеи.

10. Историософия П.Я. Чаадаева.

11. Материалистические идеи русской философии 19 века (А.Герцен, Н. Чернышевский).

12. Проблемы Бога и человека, свободы и ответственности в творчестве Ф.М.Достоевского.

13. Философия всеединства В.Соловьева.

14. Философские системы В.С. Соловьева и С.Н. Трубецкого.

15. Русский космизм. Идеи Н.Фёдорова.

16. Проблема “Восток-Запад-Россия” в трудах русских философов.

17. Особенности революционного анархизма Бакунина А.М.

18. Философские воззрения В.С.Соловьёва, «Богоискательство».

19. Византизм К.Н.Леонтьева.

20. Обоснование идей консерватизма.

21. Особенности радикализма в России.

22. Мистицизм М.М.Сперанского и митрополита Филарета (В.М.Дроздов).

23. Утопический социализм Герцена А.И. и Чернышевского Н.Г.

24. Философия в Московской духовной академии.

25. Философия в Санкт-Петербургской духовной академии.

26. Философия в Киевской духовной академии.

Описание показателей и критериев оценивания знаний, умений и навыков.

Шкала оценивания.

- рефератов по темам дисциплины:

Критерии	Показатели	Шкала оценивания
Использование источников	Использованы все рекомендуемые источники.	«отлично»
Анализ использованных источников	Проведен анализ всех использованных источников.	
Соблюдение структуры	Рекомендованная структура выдержана.	
Выделение главного	В тесте выделено главное.	
Формулирование выводов	Выводы сформулированы и соответствуют цели.	
Качество оформления	Соответствует требованиям.	
Использование источников	Использованы большинство рекомендуемых источников.	«хорошо»
Анализ использованных источников	Проведен анализ большинства использованных источников.	

Соблюдение структуры	Рекомендованная структура выдержана.	
Выделение главного	В тесте выделено главное.	
Формулирование выводов	Выводы сформулированы и соответствуют цели.	
Качество оформления	Соответствует требованиям.	
Использование источников	Использовано менее половины рекомендуемых источников	«удовлетворительно»
Анализ использованных источников	Проведен анализ некоторых использованных источников.	
Соблюдение структуры	Рекомендованная структура выдержана частично.	
Выделение главного	В тесте не выделено главное.	
Формулирование выводов	Выводы сформулированы и соответствуют цели частично.	«неудовлетворительно»
Качество оформления	Соответствует требованиям частично.	
Использование источников	Не использованы рекомендуемые источники.	
Анализ использованных источников	Нет анализа использованных источников.	
Соблюдение структуры	Рекомендованная структура не выдержана.	
Выделение главного	В тесте не выделено главное.	
Формулирование выводов	Выводы отсутствуют или не соответствуют цели.	
Качество оформления	Не соответствует требованиям	

7.1.3. Примеры заданий тестового характера для оценки знаний и умений студентов по темам дисциплины.

1. Появление светского типа философствования в России происходит в...

Ответы:

- 1) XVII в.
- 2) XVIII в.
- 3) XIX в.
- 4) XX в.

2. Начало материалистической традиции в русской философии положил...

Ответы:

- 1) Ломоносов М.В.
- 2) Сковорода Г.С.
- 3) Десницкий С.Е.
- 4) Трубецкой Н.С.

3. Идеализация русских самобытных начал, проповедь национальной исключительности России принадлежит...

Ответы:

- 1) марксистам;
- 2) западникам;
- 3) народникам;
- 4) славянофилам.

4. Одним из первых проповедников утопического социализма в России был...

Ответы:

- 1) Герцен А.И.; в русской философии был...
- 2) Ткачёв П.Н.;
- 3) Лавров П.Л.
- 4) Бакунин М.А.

5) Создателем религиозно-философского учения о всеединстве в русской философии был...

Ответы:

- 1) Чернышевский Н.Г.;
- 2) Бакунин М.А.;
- 3) Соловьёв В.С.;
- 4) Герцен А.И.

**Описание показателей и критериев оценивания знаний, умений и навыков.
Шкала оценивания.**

- тестов по темам дисциплины:

Критерии	Показатели	Шкала оценивания
Фактическое выполнение теста по темам	Даны правильные ответы на более 90% заданий теста	«отлично»
Фактическое выполнение теста по темам	Даны правильные ответы на 75% - 90% заданий теста	«хорошо»
Фактическое выполнение теста по темам	Даны правильные ответы на 60% - 74% заданий теста	«удовлетворительно»
Фактическое выполнение теста по темам	Даны правильные ответы на менее 60% заданий теста	«неудовлетворительно»

7.2 Описание оценочных средств промежуточной аттестации

7.2.1. Примерный перечень вопросов для подготовки к зачёту

1. Особенности русской философской мысли периода эпохи Европеизации (17 век).
2. Причины раскола Церкви (17 век), основные представители и идеи.
3. Первые высшие учебные заведения в России 17 века, их значение для развития науки, яркие представители и их воззрения.
4. Грекофильское и латинистское направление в отечественной культуре нового типа. Творчество Епифания Славеницкого.
5. Философские воззрения Симеона Полоцкого и его последователей (Сильвестр Медведев).
6. Философские и социально-политические воззрения Юрия Крижанича.
7. Специфика развития общественно сознания в России 18 века.
8. «Учёная дружина» Петра 1: основные представители и их идеи.

9. Христианская антропология Г.С.Сковороды.
10. «Корпускулярная философия» М.В.Ломоносова и идеи социального консерватизма М.М.Щербатова.
11. Идеи социального консерватизма М.М.Щербатова.
12. Митрополит Платон и «учёное монашество».
13. Философия человека А.И.Радищева, основные идеи трактата «О человеке...»
14. Философские идеи в масонстве (Н.И.Новиков).
15. Русское старчество: св. Тихон Задонский, ст. Паисий Величковский.
16. Становление университетской философии. Философские воззрения Поповского Н.Н., Аничкого Д.С., Десницкого
17. Социально - философские основы идей декабризма.
18. Философия истории П.Я.Чаадаева, анализ работы «Философические письма».
19. Развитие философских представлений в первой трети 19 века. Обоснование идей консерватизма и радикализма.
20. Причины появления мистицизма. М.М.Сперанский, А.Ф. Лабзин, митр. Филарет (В.М.Дроздов).
21. Философия славянофилов. Воззрения И.В.Хомякова, И.В.Киреевского, К.С. Аксакова, Ю.Ф.Самарина.
22. Западничество. Философские воззрения Н. Г. Станкевича, В.Г.Белинского, А.И. Герцена. Круг интересов петрашевцев.
23. Народничество. Антропологическая философия П.Л.Лаврова, «реальное мировоззрение» П.Н.Ткачёва.
24. Философия революционного анархизма М.А. Бакунина. Н.К. Михайловский: философия личности и общества.
25. Метафизика П.Д.Юркевича. Философия права Б.Н.Чичерина.
26. Русский космизм Н.Ф.Федорова, «Философия общего дела».
27. Религиозно-нравственное учение Л.Н.Толстого, «Исповедь».
28. Почвенничество Ф.М. и М.М. Достоевские, Г. П.Григорьев, Н.Н.Страхов.
29. Философия Н.Я.Данилевского. Основные идеи работы «Россия и Европа».
30. Византизм К.Н.Леонтьева.
31. Философские воззрения В.С.Соловьёва.
32. Философия в духовных академиях. Санкт-Петербургская духовная академия: Ф.Ф. Сидонский, В.Н.Карпов, М.И. Каринский.
33. Московская духовная академия: Ф.А.Голубинский, В.Д. Кудрявцев.
34. Киевская духовная академия: И.М.Скворцов, архим. Гавриил (В.Н.Воскресенский), архиепископ Никанор (А.И.Бровкович).

Описание показателей и критериев оценивания знаний, умений и навыков. Шкала оценивания.

- ответа на зачете

Критерии	Показатели	Шкала оценивания
Усвоение программного теоретического материала	- дает аргументированный, полный ответ по вопросу, демонстрирующий знание основного содержания дисциплины и его элементов в соответствии с прослушанным лекционным курсом и с учебной литературой; - демонстрирует знание основной и дополнительной литературы и источников по вопросу.	«зачтено»
Способность увязывать теоретические положения с соответствующей практикой	- демонстрирует полное понимание материала, выводы доказательны, приводит примеры, дополнительные вопросы не требуются; - иллюстрирует теоретические положения	

	конкретными примерами, применяет их в новой ситуации; - творчески применяет знания теории к решению профессиональных задач.	
Понимание основных проблем и сущности излагаемого вопроса	- знание определений и основных понятий; - корректно использует профессиональную терминологию; - осмысленность; - системность.	
Способность самостоятельного мышления при изложении материала	- логичность изложения; - последовательность изложения; - грамотность изложения; - делает обоснованные выводы по излагаемому материалу.	
Усвоение программного теоретического материала	- не дает ответ по вопросу; - не демонстрирует знание основной литературы и источников по вопросу.	«не зачтено»
Способность увязывать теоретические положения с соответствующей практикой	- не демонстрирует понимание материала, не приводит примеры, дополнительные вопросы требуются;	
Понимание основных проблем и сущности излагаемого вопроса	- нет знания определений и основных понятий.	
Способность самостоятельного мышления при изложении материала	- непоследовательность изложения; - не делает выводы по излагаемому материалу.	

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

а) основная литература

1. Астапов, С. Н. Философия религии : учебное пособие / С. Н. Астапов, А. Н. Бурлуцкий, Н. С. Капустин ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону : Южный федеральный университет, 2015. – 132 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461561> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-1653-7.

2. Лосский, Н. О. История русской философии / Н. О. Лосский. – Москва; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 553 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36339> – ISBN 978-5-4499-0580-2.

б) дополнительная литература

1. Пивоваров, Д. В. Философия религии : учебное пособие : в 3-х т. / Д. В. Пивоваров. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2012. – Том 1. Онтология религии. – 568 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=240430> – ISBN 978-5-7996-0750-0.

2. Лазарев, В. В. Идея целостности в русской религиозной философии (середина XIX – начало XX в.) / В. В. Лазарев ; Российская Академия Наук, Институт философии. – Москва: Институт философии РАН, 2012. – 224 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444436> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9540-0213-3.

в) программное обеспечение

Windows Professional 8.1 № лицензии 64675679 от 2015-01-22;

Office St2013 № лицензии 64675680 от 2015-01-22

Windows Professional 10 Office St2016 № лицензии 87045472 от 2018-08-07

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Учебный год	Наименование ресурса	Договор/ контракт	Срок доступа	Количество доступов
2022/2023	«Университетская библиотека онлайн»	Договор № 77-04/2022 от 13.04.2022 г.	с 14.05.2022 по 13.05.2023 г.	362

1. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» (ИС "Единое окно ") <http://window.edu.ru>
2. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования <http://fgosvo.ru>
3. Портал «Информационно-коммуникационные технологии в образовании» <http://www.ict.edu.ru>
4. «Университетская библиотека онлайн» <https://biblioclub.ru>

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В Семинарии предусмотрены учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой магистратуры, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории. Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (в электронном виде – презентаций), обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим учебным программам дисциплин.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду Университета.

10. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

10.1 Методические рекомендации (материалы) для преподавателя

Данный курс «Философско-религиозные течения XVII – XIX веков» предназначен для слушателей магистратуры духовной семинарии и призван помочь определить мировоззренческие ориентиры, ценностные установки, необходимые в процессе формирования личности. Курс рассчитан на второй семестр 1 курса и разделен на 4 раздела. Первый раздел дает понимание о русской философской мысли периода Европеизации (XVII век). Второй раздел посвящен исследованию состояния русской философии эпохи Просвещения (XVIII век). Третий раздел - идейным течениям первой половины XIX века. Четвертый раздел посвящен анализу религиозной философии второй половины XIX века.

Изучение курса предполагает проведение устных, либо письменных опросов по темам и итогового экзамена. Примерные вопросы предложены в программе. Для лучшего усвоения предмета также рекомендуется проведение семинаров, примерные темы которых прилагаются.

Занятия по курсу проводятся в форме *лекций и практических занятий* в течение одного семестра по утвержденной рабочей программе.

Лекции знакомят магистрантов с основными разделами учебной дисциплины, одновременно определяя логику освоения изучаемого материала, обеспечивают целостное понимание основных закономерностей, понятий и категорий в русской философии, закладывают научные и методологические основы для самостоятельной работы.

Практические занятия предполагают публичное обсуждение ключевых вопросов и тем курса с целью практического закрепления полученных знаний.

Основой подготовки к практическим занятиям, является – наряду с лекциями – самостоятельная работа магистрантов, предполагающая более глубокое изучение тем и вопросов данного курса.

Данный курс рассчитан на слушателей магистратуры, получающих специальность теолога в конфессиональном учебном заведении - духовной семинарии. Знание истории русской философии XVII – XIX веков поможет сформировать у магистрантов целостное представление о процессе развития философских знаний в России данного периода, их современном состоянии, о месте русской философии в историческом развитии и современном состоянии культуры и общества, взаимоотношении философии и теологии. Освоение знаний, предлагаемых данным курсом, способствует развитию умений и навыков философского анализа бытия и сознания человека, конкретных явлений действительности, обоснованных и самостоятельных оценок явлений, относящихся к сфере философской мысли, когда она так или иначе пересекается со сферой религиозной жизни человека. Данный курс коррелирует также с курсами основного богословия (апологетики), истории религии, религиозной философии.

Обеспечение студентов инвалидов и лиц с ОВЗ печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Учебно-методические материалы обучающимся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудио файла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

10.2 Методические указания для студентов

Лекции

Лекция – это совместный труд преподавателя и студентов. Такая форма работы ни в коем случае не предусматривает надиктовывание текста.

Часто на лекции можно наблюдать две крайности: первая – дословная запись всего произносимого преподавателем, вторая – студенты сводят свою роль к роли слушателей, совершенно не делая пометок. И если первая крайность хотя бы способствует накоплению у студента лекционной информации, то следствиями второй в лучшем случае являются разрозненные представления о прослушанных темах.

1. Лекцию стоит писать тезисно, а не стенографировать.

Записывать сказанное лектором не только можно, но и нужно не полностью, но так, чтобы адекватно отражать содержание излагаемой информации.

Фразу "В 1380 году у реки Дон на Куликовом поле Московский князь Дмитрий выиграл битву у ордынцев во главе с Мамаем, за что и получил прозвище Донской" можно сократить до "1380 – р. Дон, Куликовская битва (Дмитрий Донской — Мамай)".

2. Текст лекции нужно структурировать.

Любую лекцию можно разделить на группы вопросов и подвопросов. Отражение структуры лекции в тетради можно рекомендовать не только через цифровые и буквенные

обозначения (от общего к частному: римские цифры–арабские цифры с точками–арабские цифры со скобками–буквы–...), но и через отступы, в которых информация одного уровня обобщения будет находиться на одинаковом расстоянии от полей слева.

2. Примеры и иллюстрации тезисов стоит записывать хотя бы в кратком виде.

Лекция состоящая только из тезисов и не содержащая их иллюстраций не воспринимается слушателями. Именно для этого, дав определение, указав какую-либо характеристику того или иного явления, преподаватель начинает об этом явлении говорить подробнее. Запись лекции, состоящая из одних только тезисов, не позволит не только воспроизвести адекватно, но и освежить её содержание уже через неделю-две после самой лекции.

3. В лекционной тетради тоже должны быть поля.¹

На них можно делать различные пометки. Например, указывать мысли, на которые стоит обратить внимание. Ещё можно на полях указывать смежные с изучаемой темой. Не стоит забывать и о том, что на полях всегда можно вписать упущенный ранее тезис. На полях же стоит записывать возникающие по ходу вопросы, которые можно будет или задать лектору, или попытаться разобраться самому.

4. Используйте систему сокращений.

При изучении истории встречаются термины, которые повторяются регулярно. Например, "государство", "крестьяне", "исторические источники" и др. Гораздо проще писать их, сокращая до "гос-во", "к-не", "ист.ист." и т.д. При этом не стоит сокращать все слова, которые вы записываете.

Практические занятия

Важная роль в изучении курса «История России Нового времени» принадлежит практическим занятиям.

Практические занятия — это составная часть учебного процесса, групповая форма занятий при активном участии студентов.

На практическом занятии студенты учатся грамотно излагать проблемы, свободно высказывать свои мысли и суждения, вести полемику, убеждать, доказывать, опровергать, отстаивать свои убеждения. Всё это помогает приобрести навыки и умения, необходимые современному специалисту.

Для проверки качества полученных на практическом занятии учебных знаний, умений и навыков в течение семестра проводятся контрольные работы. Практические занятия по учебному курсу завершаются тестированием, в том числе с использованием компьютерных технологий регулирования со стороны преподавателя.

В практике изучения гуманитарных наук в основном культивируются пять типов семинарских занятий: вопросно-ответный (развернутая беседа); семинар-дискуссия; семинар-исследование; семинар – «круглый стол»; семинар – «пресс-конференция».

Целью практических занятий по дисциплине является формирование у студентов целостного представления об историческом пути России с древнейших времен до современного этапа развития как составной части мировой истории и культуры, о методах исторического исследования и историческом подходе к изучению научной проблемы, рассмотрение истории России в связи со становлением и развитием институтов российской цивилизации. В зависимости от времени проведения указанные семинары подразделяются на *промежуточные, рубежные и итоговые* по темам и разделам курса.

Задачи практических занятий по дисциплине:

- понимание студентами преемственности исторических явлений и динамики в российской истории.

¹ Поля не обязательно отчёркивать. Они – лишь свободное место на части страницы.

- привитие студентам способности системно и исторически анализировать экономические, социальные, политические и духовные явления и процессы, происходившие на разных этапах развития российской государственности.

- история России имеет значительный мировоззренческий аспект, что предполагает выработку у студентов навыка самостоятельных оценок и собственных суждений по рассматриваемым историческим проблемам.

- ориентироваться в общественно-политической жизни страны, знать историю своей страны.

Практические занятия призваны расширить и углубить знания студентов по курсу, привить навыки и умения работы с историческими источниками и научной литературой. Практическое занятие – это не столько опрос студентов, сколько совместное с преподавателем выделение проблем той или иной изучаемой темы и их решение на основе предварительной подготовки студентов. Оптимальной представляется дискуссионная форма проведения семинара.

Методически целесообразно начать подготовку к практическому занятию с изучения его плана и соответствующего теме занятия конспекта лекции, что даст Вам возможность обратить внимание на сущность проблемы, основные понятия. Далее обратитесь к учебной литературе, материалы которой шире содержания лекции, а затем обратитесь к специальной литературе. Важно учитывать возможность выбора нужной литературы по месту жительства и через межбиблиотечный абонемент. Следует также обратиться к электронным ресурсам, в т.ч. к системе ИНТЕРНЕТ.

Целесообразно внимательно просмотреть соответствующие темы в каталогах, имеющихся в областной, городской, районной и университетской библиотеке, в методических кабинетах школ. Посмотрите литературу, на которую ссылаются и дают в конце книги авторы найденных вами работ. Используя эти данные, можно найти дополнительную литературу по интересующей теме. В свою очередь, в каждой из найденных работ также будут присутствовать ссылки и списки литературы. Это позволяет расширять список литературы по интересующей студента теме.

Знакомясь с журнальными статьями, надо иметь в виду, что ежегодно в последнем номере дается перечень статей, опубликованных в данном издании в течение года.

Полезно обратиться к **библиографическим** указателям по отечественной истории. Существенным подспорьем при поиске литературы по той или иной теме может стать **тематический каталог** в библиотеке. В отличие от алфавитного каталога, в котором литература расположена по алфавиту в соответствии с фамилиями авторов, в тематическом каталоге литература расположена по отраслям знаний. Если к алфавитному каталогу следует обращаться лишь в случае, когда точно известны фамилия автора, название книги, ее выходные данные, то к тематическому каталогу обращаются, как правило, именно при необходимости найти литературу по теме. Сначала нужно найти в каталоге интересующую отрасль знаний (в данном случае – историю), затем – соответствующий раздел науки (данном случае – отечественную историю), в нем – интересующий период, а затем просматривать все карточки по этому периоду. Ориентироваться в тематическом каталоге поможет то, что карточки в рамках того или иного периода истории объединены по рубрикам.

В поиске литературы помогут также **библиографические указатели**. Это книги или брошюры, в которых изданы списки литературы (книг, статей, рецензий, диссертаций и т.п.) по каким-либо вопросам. Они бывают универсальные, отраслевые и тематические, а также текущие и ретроспективные. Описание книг в них организовано разными способами – по алфавиту, по предметам, по принципу систематического каталога, по авторам, по заголовкам, по местам издания, по типам изданий и т.п.

Изданием государственных библиографических указателей в России занимается «Российская книжная палата» (НПО РКП) – крупнейшее в стране хранилище книг (здесь

собрано абсолютно все, что издано у нас в стране после 1917 года). Существуют также всевозможные (в том числе и многотомные) иностранные и международные указатели.

Подготовке к семинару помогает обращение к справочной литературе, в частности к энциклопедиям и словарям. В нашей стране издавались и издаются как универсальные энциклопедии («Большая Советская энциклопедия», «Малая советская энциклопедия», «Малая энциклопедия России»), так и отраслевые («Советская историческая энциклопедия» в 16-ти томах, «Отечественная история» (вышло 3 тома), «Политическая экономия» в 4 томах и др.). Основная часть статей энциклопедий содержит библиографию вопроса.

К энциклопедиям примыкают энциклопедические словари: «Большой энциклопедический словарь», «Российский энциклопедический словарь», «История Отечества: Энциклопедический словарь» (М., 1999), «Философский словарь», «Политология», «Социология», и другие. Материал в энциклопедиях и словарях располагается в алфавитном порядке.

Каждую необходимую книгу, статью занесите в карточку. Разумно приучать себя к ведению записи, которая включает такую последовательность описания: автор, его инициалы, название работы, место издания, название издательства, год издания, страница. Если это журнальная статья, то укажите также название журнала, год издания, номер, страницы.

Поиск нужных книг и статей ускорит знание библиотечно-библиографической классификации, с которой вас познакомит библиотекарь.

При работе с литературой Вам помогут книги:

Поиск информации в библиотеках. М., 1993;

Поварнин С.И. Как читать книги. М.: Книга, 1978 (либо другие издания данной книги).

Анализ изучаемой литературы разумно проводить по следующей схеме:

1. Автор, название работы, год издания;
2. Цель работы, которую ставит автор;
3. Основные положения, выдвигаемые автором;
4. Какие спорные точки зрения существуют по рассматриваемым вопросам, кто и с кем ведет научный спор;
5. Содержание основных понятий;
6. Система доказательств;
7. Выводы автора по теме.

Делая выписки, старайтесь выделить из книги, статьи то, что, по вашему мнению, наиболее ценно для достижения цели, поставленной при изучении темы. После изучения литературы не спешите с уничтожением выписок, подготовительных материалов. Они пригодятся при подготовке к зачетам, экзаменам, при изучении других предметов. Разумно учесть и такие советы:

а) В начале работы над книгой, статьей, монографией необходимо предварительно выписать библиографические сведения, то есть фамилию автора, точное заглавие книги, том, место и год издания, наименование издательства, номер издания. Выписку этих данных надо производить не с обложки, а с титульного листа (первого листа после обложки), на котором даны полные сведения о книге. Эти общие сведения нужны как библиографическая справка при ссылке на книгу, скажем, при цитировании, а также при поиске этой книги в библиотечных каталогах и библиографических указателях.

б) Читая ту или иную работу по теме, следует внимательно изучать научно-справочный аппарат (сноски, примечания, приложения) с целью выхода на другие работы, книги и статьи, осмыслить основные положения, выдвигаемые автором по выбранному вами вопросу.

в) Важно выявить спорные точки зрения, существующие по рассматриваемой проблематике среди историков, касающиеся темы контрольной работы.

г) Наиболее полные результаты при подборе материалов для контрольной работы дает изучение различных библиографических изданий, специальных монографий, журнальных статей по различной тематике (от исторических личностных портретов до историографических рецензий, дискуссий, публицистики и т.п.).

д) Выводы автора книги или статьи по теме. Как правило, предисловие пишется крупным специалистом в данной области, и поэтому излагаемая проблема показывается как бы целиком, в общем плане, без подробностей. А это позволяет лучше сориентироваться, начинать чтение, зная основную цель автора. Делая выписки на отдельных карточках при чтении подобранной литературы, следует их систематизировать с целью отбора для использования в тексте. Выписка может представить собой как цитату из текста, так и его пересказ собственными словами. Следует отметить очень важный момент на данном этапе работы: в ходе чтения и осмысления читаемой литературы у вас должна сложиться собственная точка зрения по исследуемому вопросу. Можно применять различные виды конспектов семинара:

1. *КОНСПЕКТ В ВИДЕ ПЛАНА*. План-конспект имеет целью, в первую очередь, отразить перечень основных проблем, рассмотренных в изученной литературе, их взаимосвязь и последовательность. Каждому вопросу плана в такой записи соответствует определенные цитаты, выписки или самостоятельное переложение конспектируемого текста. Хорошо составленный план-конспект раскрывает содержание произведений, помогает восстановить в памяти содержание прочитанного. На первых порах целесообразно при подготовке к семинару составлять развернутый план ответа на каждый вопрос.

2. *КОНСПЕКТ В ВИДЕ ЦИТАТ*. Такой конспект основан на выделении в изучаемой литературе основных моментов: проблемных вопросов, вариантов их решения, выводов и записи их в виде прямого цитирования. Цитаты связываются друг с другом логическими переходами. Конспект может быть снабжен планом.

3. *КОНСПЕКТ В ВИДЕ РЕФЕРАТА*, где студент излагает работу изучаемого автора собственными словами в виде краткого реферата. Такой конспект требует умения самостоятельно четко и кратко формулировать основные положения.

Также, возможно, составление конспекта в виде тезисов, либо сочетая все перечисленные виды конспектов. Возможностей для творческого, самостоятельного подхода у студентов предостаточно.

Конспект, как правило, ведут в отдельной тетради. При конспектировании можно применять сокращения, напр.: с/х, об-во, гос-во и т.п.

Как наиболее успешно участвовать на практическом занятии

Чтобы максимально использовать возможности семинара, воспользуйтесь следующими советами:

1. Следует **тщательно подготовиться к выступлениям** по всем вопросам, выносимым на практическое занятие.

2. Если Вы за все время выступления не оторвете глаз от листа, то вряд ли ваши слова затронут участников практического занятия. Конспект – это лишь ведущая нить выступления, план его, материал для цитирования. Стремитесь к **свободному владению материалом** и его “живому” изложению.

3. **Умейте слушать**. Студенты должны мысленно сравнивать ответ выступающего по тому или иному вопросу с тем, как бы построили этот ответ они сами, быть готовыми продолжить, дополнить предыдущий ответ или прорецензировать его, а то и выступить в роли оппонента.

4. **Старайтесь ко всему подходить без предубеждения**. Вам не обязательно со всем соглашаться, но Вы должны проявлять уважение к мнению других и выслушивать их до конца. Если Вы будете подходить к другим предвзято, то Вам будет сложно понять, о чем идет речь и как высказываемые идеи могут помочь Вам лично.

5. **Будьте активны.** Старайтесь не просто сидеть и запоминать все, что услышите. Задавайте вопросы, делитесь с другими своими идеями и мыслями. Не бойтесь открыто высказывать свою точку зрения, даже если она не совпадает с точкой зрения других, в том числе преподавателя. Все это поможет Вам лучше разобраться в предмете обсуждения. Принцип активности, в частности, опирается на известную из области экспериментальной психологии идею: человек усваивает 10% того, что он слышит, 50% того, что он видит, 70% того, что проговаривает, и 90% того, что делает сам.

6. Помните, что **процесс познания не прекращается ни на минуту**. Некоторые из наиболее интересных идей Вы сможете почерпнуть из разговора в очереди или за обедом или по дороге на семинар или по завершении занятия.

7. Старайтесь **проявлять открытость и общительность**. В этом случае Вы не только сможете научиться многому у преподавателя, ведущего практические занятия, но и почерпнуть огромный объем знаний от других участников. Смело идите на контакт с коллегами-студентами. Среди них Вы обязательно найдете тех, кто разделяет Ваши взгляды и сталкивается с аналогичными проблемами.

8. Если Вы чего-то не поняли, сразу же **скажите об этом**. Все присутствующие находятся в одинаковом положении, и каждый обязательно проявит терпение, чтобы дать Вам возможность понять то, что было сказано.

9. **Ведите записи.** Очень скоро Вы убедитесь, что Вы уже не в состоянии запомнить все те идеи, которые высказывают окружающие. Несмотря на то, что предложенный список литературы специально адаптирован для усвоения его студентами, на практике часто получается, что реальный студент не всегда успевает прочитать и законспектировать всю предложенную литературу. Поэтому возможна ситуация, когда одни студенты подготовились по одним источникам и литературе, а другие – по другим. В этом случае будет разумно, если студенты, слыша ответ, основанный на незнакомых им документах и исследованиях, запишут его основные положения. Записывать нужно не только новую информацию, которую студенты слышат из ответов своих товарищей, но и проблемы, формулируемые преподавателем в рамках темы, вопросы, которые он задает, конкретизируя пункты плана практического занятия. Следует помнить, что точно сформулированные, конкретные вопросы по теме практического занятия – существенная помощь студентам, так как они направляют их размышления в наиболее рациональном направлении. Такие вопросы могут выступать в роли своеобразного плана для студентов при ответе. Следует записать также сформулированные на занятии выводы по проблеме практического занятия. Целесообразно на каждом занятии записывать новые термины, новые словосочетания, давать объяснения тем историческим явлениям, которые описываются с помощью этих новых слов. Для записи на семинарах в тетради, отведенной для конспектов, должны быть оставлены поля. Можно также оставлять несколько страниц или листов для записи после конспектов по каждой теме практического занятия.

10. Получайте удовольствие! Главный принцип сводится к следующей формуле: чем больше Вы вложите в семинар, тем больше сможете от него получить. Помните: «Если у Вас есть идея, поделитесь ею с другими. Если у Вас есть вопрос, задайте его».

NB: Студент должен быть готов по каждому вопросу практического занятия. Готовность студента к практическому занятию подтверждается регулярными (и качественными) устными выступлениями.

Словарь

Для словаря следует завести общую тетрадь, условно разделённую по основным буквам русского алфавита. В качестве альтернативы можно взять книгу для записи телефонных номеров, где подобное разделение уже присутствует. Эту тетрадь (или книгу) не убирайте далеко, она всегда должна быть под рукой — как дома, во время подготовки письменных работ, так и на аудиторных занятиях. Увидели или услышали незнакомый термин — запишите его в словарь. Не стоит экономить чернила и бумагу, выписывайте

все слова, которые не можете понять и объяснить после первого прочтения; количество в данной ситуации является необходимым условием для качества. Также студенту не стоит забывать о том, что простые и понятные термины только таковыми кажутся, дать им научное определение (или хотя бы внятно, без задушевного мычания объяснить) бывает очень непросто.

Словарь заполняется студентом в течение всего семестра и сдаётся для проверки в соответствии с графиком контроля самостоятельной работы.

Методические указания по написанию рефератов

Написание реферата входит в рабочую программу изучения курса «История России Нового времени». Оценка за реферат, как и оценка за работу на семинарах являются допуском к экзамену.

Цель работы над рефератом – выработка навыков научного подхода к изучению истории, знакомство с работами классиков российской исторической науки, изучение дополнительной литературы по курсу. В связи с этим основными требованиями к реферату являются: его самостоятельный, творческий характер, знание широкого спектра литературы по данной теме, умение анализировать с научных позиций отдельные проблемы отечественной истории с применением знаний, полученных в лекционном курсе и в ходе семинарских занятий.

Последовательность работы:

1. Выбор темы реферата из предложенного списка.
2. Изучение соответствующего раздела в учебнике.
3. Подбор исторической литературы по рекомендации преподавателя и из методического пособия к семинарским занятиям по Отечественной истории. Следует включать в список используемой литературы классиков исторической науки: Н.М. Карамзина, С. М. Соловьёва, В. О. Ключевского и др. Необходимо привлечение новых публикаций в исторических и общественно-политических журналах, таких как «Вопросы истории», «Отечественная история», «Новая и новейшая история» и др. Вся прочитанная к реферату литература должна быть проанализирована в разделе «Историографический обзор».

1. Составление рабочего плана реферата.

Необходимые разделы реферата:

1. Содержание. Содержание отражает план работы над рефератом в целом и главной его частью. Оно занимает, как правило, одну страницу, на которой перечисляются основные разделы реферата с указанием страниц. Особое внимание уделяется разделу «Главная часть», где требуются тщательно продуманные, подробные формулировки глав и параграфов.

2. Введение. Во введении необходимо показать цели и задачи темы исследования, охарактеризовать историческую обстановку исследуемого события, явления, жизни того или иного государственного деятеля. Объём раздела составляет одну-две страницы.

3. Историографический обзор. Здесь следует проанализировать четыре-пять работ историков (монографий, статей и т.д.), изученных студентом в процессе подготовки реферата. Дать им краткие характеристики с точки зрения особенностей, доступности, широты изложенного материала. Объём раздела составляет две-три страницы.

4. Главная часть. Главная часть раскрывает собственно тему реферата. Она делится на несколько глав, названия которых должны быть содержательными, концептуальными и соответствовать сущности изложенной информации. Главы делятся на пункты (параграфы). Их количество и формулировки должны демонстрировать качество знаний студента по изучаемой проблеме: чем глубже знания студента, тем подробнее и детальнее будет структура главной части. Текст реферата носит компилятивный характер (что вполне естественно для первой научной работы студента-первокурсника). Это предполагает широкое цитирование, заимствование научного материала из исторической

литературы, но собственную логику изложения этого материала. Объём раздела составляет двенадцать-четыре страницы.

5. Заключение. В данном разделе следует сформулировать краткие выводы и дать оценку тому, что узнал студент, изучая данную тему, с какими трудностями столкнулся, насколько полезной, по его мнению, была эта работа. Объём раздела составляет две-три страницы.

6. Литература. В списке литературы студент должен перечислить прочитанную им лично литературу по теме реферата: монографии, журнальные статьи, энциклопедии и т.д. Следует обратить внимание на правильное оформление списка литературы с точки зрения библиографических требований.

Например:

1. История становления и развития российской государственности: Курс лекций / Под ред. В.А. Лыткина. – 3-е изд. доп. – Калуга: Издательство КГПУ им. К. Э. Циолковского, 2007. – 332 с.

2. Ключевский В. О. Курс русской истории. В 9-и тт. Т. 4. – М.: Мысль, 1989. – 400 с.

3. Наумов Е.Ю. Внешняя политика России в XVII в.: на пороге «Общей» Европы // Новый исторический вестник. – 2001. - № 2. URL: http://www.nivestnik.ru/2001_2/22.shtml (дата обращения 14.10.2018).

4. Яковлев А. Н. Реформация в России. // Общественные науки и современность. – 2005. – № 2. – С. 5-25.

Оформление реферата:

1. Нумерация страниц в реферате начинается с раздела «Содержание». Общий объём реферата составляет 20-25 страниц формата А4. Необходимо оставить поля для замечаний преподавателя (как правило – 2,5 см). В случае набора реферата на компьютере используется шрифт Times New Roman 14 кегля с полуторным межстрочным интервалом, выравнивание в тексте «по ширине», отступ красной строки 1,25.

2. Обязательным условием написания реферата является наличие в тексте постраничных ссылок (сносок) на цитируемую литературу. Сноски даются внизу страницы и оформляются следующим образом:

1) Фамилия и инициалы автора. Название монографии. – Город издания: Издательство, год издания. – Страница

2) Фамилия и инициалы автора. Название статьи. // Название журнала. – Год издания. – Номер. – Страница

Образцы ссылок:

А) На монографии:

¹ Литвак Б.Г. Переворот 1861 г. в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. - М., 1991. – С. 45.

² Гумилёв Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. – М., 1989. – С. 36.

В последующих ссылках на данную работу можно не повторять её название, место и год издания: Литвак Б.Г. Указ. соч. – С. 34.; Гумилёв Л.Н. Указ. соч. – С. 86.

Если же в работе используются несколько исследований одного автора, то даётся краткое название работы: Литвак Б.Г. Переворот 1861 г. в России... – С. 57.; Гумилёв Л.Н. Древняя Русь... - С. 65.

Б) На коллективные сборники:

¹ Твардовская В.А. Александр III // Российские самодержцы. 1801-1917. – М., 1993. – С. 87.

В) На статьи:

¹ Захарова Л.Г. Самодержавие, бюрократия и реформы 60-х гг. XIX в. в России // Вопросы истории. - 1989. - № 10. – С. 5.

При последующих ссылках: Захарова Л.Г. Указ. соч. – С. 4.

Г) Если ссылки на одну и ту же работу следуют одна за другой, они оформляются следующим образом:

¹ Зырянов П.Н. Столыпин без легенд. - М., 1991. – С. 23.

Там же. – С. 68.

Там же (если совпадает и страница).

Однако если ссылка на данную работу прерывается ссылкой на другое произведение, а потом вновь повторяются, то следует опять назвать автора и работу.

Д) На электронный адрес:

1. Наумов Е.Ю. Внешняя политика России в XVII в.: на пороге «Общей» Европы // Новый исторический вестник. – 2001. – № 2. URL: http://www.nivestnik.ru/2001_2/22.shtml (дата обращения 14.10.2018)

Разработчик(и):

Гречишников Н.П. - к.философ.н., доцент кафедры библейских и богословских дисциплин Калужской духовной семинарии