

**РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – ДУХОВНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЛУЖСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ КАЛУЖСКОЙ
ЕПАРХИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

КАФЕДРА ИСТОРИЧЕСКИХ И ЦЕРКОВНО-ПРАКТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

УТВЕРЖДАЮ

прот. С. Гуреев

проректор по учебной
работе



«30» августа 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
И ПРОЕКТИРОВАНИЯ**

Направление подготовки
**Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных
организаций**

Магистерская программа
«Русская патрология XVIII – начала XX веков»

Очная форма обучения

Квалификация выпускника: **магистр**

Утверждено на заседании кафедры
исторических и церковно-
практических дисциплин
Протокол № 4 от 30.08.2022 г.

И.о. зав. кафедрой

О.И. Мамзет

г. Калуга

1. Цель и задачи дисциплины:

Цель дисциплины – формирование представлений о методологии и методах научного исследования и проектирования у магистрантов и привитие магистрантам культуры научного работника посредством изучения особенностей научного подхода к исследуемой проблеме.

Задачи:

- определение основ научной методологии и усвоение логики научного исследования и проектирования;
- выработка представлений о классификации и уровнях методов научного исследования и проектирования;
- формирование навыков постановки научной проблемы и создании гипотезы;
- привитие способности создания схемы научного исследования и проекта;
- воспитание понимания ответственности за научную деятельность и правильное использование сторонних научных источников (т.е. добросовестное отношение к трудам других авторов);
- формирование способности грамотного проведения научного исследования и надлежащего его оформления в текстовом виде, при оформлении проекта.

2. Место дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина «Методология и методы научного исследования и проектирования» относится к Обязательной части Общепрофессионального модуля (Б1.О.01.04).

Для освоения дисциплины «Методология и методы научного исследования и проектирования» обучающиеся используют знания, умения, навыки и способы деятельности, полученные на предыдущем уровне образования.

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

<i>Код компетенции, содержание компетенции в соответствии с ЦОС ВДО</i>	<i>Индикатор достижения компетенции</i>	<i>Результаты обучения по дисциплине (модулю)</i>
УК-2. Способен при решении профессиональных задач теолога управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1. Знать: этапы жизненного цикла проекта; этапы разработки и реализации проекта; методы разработки и управления проектами при решении профессиональных задач теолога.	Знает: <ul style="list-style-type: none">- методы представления и описания результатов проектной деятельности;- методы, критерии и параметры оценки результатов выполнения проекта;- принципы, методы и требования, предъявляемые к проектной работе.

	<p>УК-2.2. Уметь: управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла; определять целевые этапы, основные направления работ, объяснить цели и сформулировать задачи, связанные с подготовкой и реализацией проекта при решении профессиональных задач теолога.</p>	<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обосновывать практическую и теоретическую значимость полученных результатов; - проверять и анализировать проектную документацию; - прогнозировать развитие процессов в проектной профессиональной области; - выдвигать инновационные идеи и нестандартные подходы к их реализации в целях реализации проекта; анализировать проектную документацию; - рассчитывать качественные и количественные результаты, сроки выполнения проектной работы
	<p>УК-2.3. Владеть: методами разработки и управления проектом, оценки потребности в ресурсах и эффективности проекта при решении профессиональных задач теолога.</p>	<p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - управлением проектами в области, соответствующей профессиональной деятельности; - распределением заданий и побуждением других к достижению целей; - управлением разработкой технического задания проекта, управлением реализацией профильной проектной работы; - управлением процесса обсуждения и доработки проекта; - участием в разработке технического задания проекта, разработкой программы реализации проекта в профессиональной области; - организацией проведения профессионального обсуждения проекта, участием в ведении проектной документации; - проектированием план-графика реализации проекта; - определением требований к результатам реализации проекта, участием в научных дискуссиях и круглых столах.
<p>УК-3. Способен при решении профессиональных задач теолога организовать работу коллектива и руководить ею, вырабатывая единую стратегию для достижения поставленной цели</p>	<p>УК-3.1. Знать: методы эффективного руководства коллективами; основные стили руководства; методики формирования команд и выработки командной стратегии при решении профессиональных задач теолога.</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблемы подбора эффективной команды; - основные условия эффективной командной работы; - основы стратегического управления человеческими ресурсами, нормативные правовые акты, касающиеся организации и осуществления профессиональной деятельности; - модели организационного поведения, факторы формирования организационных отношений; - стратегии и принципы командной работы, основные характеристики

		<p>организационного климата и взаимодействия людей в организации;</p> <ul style="list-style-type: none"> - методы научного исследования в области управления; методы верификации результатов исследования; - методы интерпретации и представления результатов исследования.
	<p>УК-3.2. Уметь: разрабатывать командную стратегию для достижения поставленных целей; применять эффективные стили руководства командой для достижения поставленной цели при решении профессиональных задач теолога.</p>	<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определять стиль управления и эффективность руководства командой; - вырабатывать командную стратегию; - владеть технологией реализации основных функций управления, анализировать и интерпретировать результаты научного исследования в области управления человеческими ресурсами; - применять принципы и методы организации командной деятельности; - подбирать методы и методики исследования профессиональных практических задач; - анализировать и интерпретировать результаты научного исследования.
	<p>УК-3.3. Владеть: навыками анализа, проектирования и организации межличностного, группового и организационного взаимодействия в команде для достижения поставленной цели; методами организации и управления коллективом при решении профессиональных задач теолога.</p>	<p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организацией и управлением командным взаимодействием в решении поставленных целей; - созданием команды для выполнения практических задач; - участием в разработке стратегии командной работы; - составлением деловых писем с целью организации и сопровождения командной работы; - умением работать в команде; - разработкой программы эмпирического исследования профессиональных практических задач.
ОПК-3. Способен применять теологическую методологию в избранной области теологии	ОПК-3.1. Знать: теологическую специфику научных исследований в избранной области теологии; категории и принципы научного исследования.	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенности принятия и реализации организационных, в том числе управленческих решений; - теоретико-методологические основы саморазвития, самореализации, использования творческого потенциала собственной деятельности; - основные научные школы психологии и управления; деятельностный подход в исследовании личностного развития;

		<ul style="list-style-type: none"> - технологию и методику самооценки; - теоретические основы акмеологии, уровни анализа психических явлений.
	ОПК-3.2. Уметь: выделять специфику теологической методологии в сфере своей непосредственной профессиональной деятельности.	<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определять приоритеты профессиональной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки; разрабатывать, контролировать, оценивать и исследовать компоненты профессиональной деятельности; - планировать самостоятельную деятельность в решении профессиональных задач.
	ОПК-3.3. Владеть: навыками использования теологической методологии в своей профессиональной деятельности.	<p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками определения эффективного направления действий в области профессиональной деятельности; - принятием решений на уровне собственной профессиональной деятельности; - навыками планирования собственной профессиональной деятельности.
ПК-1. Способен решать актуальные научно-исследовательские задачи в области теологии	ПК-1.1. Знать: фундаментальные разделы теологии; принципы и методы решения научно-исследовательских задач в области теологии.	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - этапы научного исследования; - методы научного исследования; - правила составления и оформления научной документации при осуществлении исследовательской деятельности.
	ПК-1.2. Уметь: использовать знания фундаментальных разделов теологии для решения научно-исследовательских задач по профилю магистерской программы; самостоятельно формулировать научно-исследовательские задачи в области теологии и осуществлять в определенной последовательности их разработку.	<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулировать цель, задачи научного исследования, планировать этапы научного исследования государственно-конфессиональных отношений; - формулировать актуальность и проблему научного исследования, выявлять теоретико-методологические основания научного проекта; - собирать, обрабатывать и предоставлять научную информацию в области теологии; - грамотно использовать терминологический аппарат для создания адекватного научной сфере описания ситуации исследования.
	ПК-1.3. Владеть: навыками применения научно-исследовательских методов для решения задач в области государственно-конфессиональных отношений.	<p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками выявления актуальной цели и задач научного исследования; - методами научного исследования; - навыком представления результатов научного исследования;

		- навыками написания отчета о проведенной научно-исследовательской работе в области теологии.
--	--	---

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 180 часов, 5 зачетных единиц

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр 3	Семестр 4
Аудиторные занятия (всего)	64	26	38
<i>В том числе:</i>			
Лекции (ЛК)	20	10	10
Практические занятия (ПЗ)	44	16	28
Самостоятельная работа (всего)	116	46	70
Вид промежуточной аттестации: контрольная работа, зачет с оценкой	Зачет, ЗаО	Зачет	ЗаО
Общая трудоемкость	180	72	108
часы	5 з.е.	2 з.е.	3 з.е.
зач. единицы			

5. Содержание дисциплины

5.1.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела	Формируемые компетенции	Образовательные технологии (интерактивные формы проведения занятий)	Оценочные средства
1	Структура научного знания	Классификация наук. Научное познание. Современные науки: естественные, технические и общественные. Эмпирический и теоретический уровни научного знания и критерии науки. Стадии эмпирического этапа: получение фактов и их обработка. Стадии теоретического этапа: формулировка проблемы, определение цели и задач. <i>Понятийный аппарат:</i> метод, методология, методика научное исследование, объективность, рациональность, эмпирический и теоретический уровни.	УК-2, УК-3, ОПК-3 ПК-1	Проблемно-поисковые методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности, мультимедиа лекции	перечень тестовых вопросов по теме дисциплины, вопросы к зачету, перечень тем для рефератов и докладов
2	Методология в структуре научного знания	Понятие методологии, ее место в структуре научного знания. Цели методологии, ее нормативно-рациональные основания и способы организации. Специфика методологии, ее основные составляющие. Особенности методологии в социально-гуманитарных науках: виды подходов. Общефилософский и частнонаучные подходы. <i>Понятийный аппарат:</i> методология, нормативно-	УК-2, УК-3, ОПК-3 ПК-1	Структурированная и управляемая дискуссия, мультимедиа лекции	перечень тестовых вопросов по теме дисциплины, вопросы к зачету, перечень тем для рефератов и докладов

		рациональные основания, проблемное поле философии, абстракция, многоуровневые компетенции.			
3	Научная картина мира: ее исторические формы	Научная картина мира – основа рационалистического мировоззрения. Структура научной картины мира. Классическая, неклассическая и постклассическая картины мира и их основные положения. <i>Понятийный аппарат:</i> рационалистическое мировоззрение, структура, научная картина мира.	УК-2, УК-3, ОПК-3 ПК-1	Проблемно-поисковые методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности, мультимедиа лекции	перечень тестовых вопросов по теме дисциплины, вопросы к зачету, перечень тем для рефератов и докладов
4	Идеалы и нормы исследования, значение метода	Фундаментальные принципы науки, понятийный аппарат, идеалы, нормы и стандарты научного исследования. Тезис о несоизмеримости теорий. Теоретический и методологический плюрализм. Наука как особый вид деятельности. Наука как социальный институт. Структура метода. Классификация методов. <i>Понятийный аппарат:</i> принципы, понятийный аппарат, идеалы, нормы и стандарты, теоретический и методологический плюрализм, структура метода, идея нарастающей структурности и пр.	УК-2, УК-3, ОПК-3 ПК-1	Структурированная и управляемая дискуссия, мультимедиа лекции	перечень тестовых вопросов по теме дисциплины, вопросы к зачету, перечень тем для рефератов и докладов
5	Научная проблема, ее постановка и формулирование	Дефиниции проблемы. Проблема в западной и русской культуре. Научная проблема. Проблемная ситуация. Процесс оформления проблемы: формулирование; построение; оценка; обоснование; обозначение. Три уровня постановки проблемы. Виды гипотез. Построение и развитие гипотезы. Логическое и прямое доказательство (опровержение) гипотезы. <i>Понятийный аппарат:</i> проблема, проблемная ситуация, научная проблема, стратификация, экспликация, общая гипотеза, частная гипотеза, научная гипотеза, рабочая гипотеза, логическое доказательство и пр.	УК-2, УК-3, ОПК-3 ПК-1	Проблемно-поисковые методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности, мультимедиа лекции	перечень тестовых вопросов по теме дисциплины, вопросы к зачету, перечень тем для рефератов и докладов
6	Этапы проведения научного исследования	Схема научного исследования. Значение актуальности темы исследования. Цель, задачи, объект и предмет исследования. Типы исследований:	УК-2, УК-3, ОПК-3 ПК-1	Структурированная и управляемая дискуссия, мультимедиа лекции	перечень тестовых вопросов по теме дисциплины, вопросы к

		<p>прикладные; фундаментальные; разработки; фундаментальные в рамках педагогики. Первый этап – выбор темы. Приемы выбора темы. Второй этап – изучение научной литературы. Особенности работы с литературными источниками. Третий этап – составление плана. Четвертый этап – собирание материала. Пятый этап – обработка собранного материала. Шестой этап – анализ результатов исследования. Седьмой этап – оформление работы. Восьмой этап – анализ теоретической и практической значимости (анализ эффективности труда). Понятие эффективности научных разработок (для государства и отдельного научного сотрудника).</p> <p><i>Понятийный аппарат:</i> квалификационная работа, объект, предмет, актуальность, фундаментальный, прикладной, публикация, картотека, результаты исследования, экономическая эффективность, теоретическая значимость, практическая значимость, цитируемость и пр.</p>			зачету, перечень тем для рефератов и докладов
7	Методика работы над рукописью исследования	<p>Печатные и электронные «информационные» источники. Актуальность и достоверность информации. Верификация информации. Приоритет печатных источников. Библиотечный каталог (алфавитный, предметный, тематический, хронологический, архивный, генеральный, специальный). Систематизация и анализ выбранных источников. Получение информации через «научно-справочный аппарат книги» и комментарии. Разметка, закладка, закавыченное конспектирование (цитатник), план прочитанного, закавыченные выписки (или пересказ со сносками на источник), тезисы, аннотация, резюме, чтение, составление картотеки. Работа над рукописью. Создание глав, формулировка параграфов в смысловом контексте главы. Научный язык, научный стиль,</p>	УК-2, УК-3, ОПК-3 ПК-1	Проблемно-поисковые методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности, мультимедиа лекции	перечень тестовых вопросов по теме дисциплины, вопросы к зачету, перечень тем для рефератов и докладов

		логика и объективность изложения. Ссылки на авторов мыслей и высказываний. Аргументация, точность, краткость, беспристрастность языка изложения. <i>Понятийный аппарат:</i> информация, верификация, печатный источник, электронная библиотека, цитатник, библиотечный каталог, ссылки и пр.			
8	Состав и содержание диссертационной работы. Оформление диссертации	Типология структуры научного текста. Структура «Введения» диссертационного исследования. Методология исследования. Признаки новизны исследования. Апробация результатов исследования. Проблема выводов исследования. Конструкция содержания диссертации. Составление плана-вопросника каждого из разделов исследования. Модульный подход к созданию диссертационного текста. Работа над собственными трудами для введения их в контекст диссертации. Оформление диссертации и списка использованной литературы (библиографии) в соответствии с требованиями ГОСТа. <i>Понятийный аппарат:</i> структура, технология, диссертация, глава, параграф, приложения, библиография, содержание, научная новизна, апробация, методологическая база, методы исследования, композиционное построение, техника быстрого чтения.	УК-2, УК-3, ОПК-3 ПК-1	Структурированная и управляемая дискуссия, мультимедиа лекции	перечень тестовых вопросов по теме дисциплины, вопросы к зачету, перечень тем для рефератов и докладов

5.1.2. Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (темы)	Виды самостоятельной работы студентов	Формы контроля самостоятельной работы студентов
1.	Структура научного знания <i>Вопросы:</i> а) классификация наук б) исторические формы классификации наук в) уровни научного знания и критерии науки	изучение литературы, подготовка к практическому занятию	опрос, промежуточное тестирование, написание запланированных работ по профилю подготовки, обсуждение с научным руководителем
2.	Методология в структуре научного	изучение	опрос, промежуточное

	знания <i>Вопросы:</i> а) обще- и частнонаучная методология; б) особенности философской методологии, методология и методика	литературы, подготовка к практическому занятию	тестирование, написание запланированных работ по профилю подготовки, обсуждение с научным руководителем
3.	Научная картина мира: ее исторические формы <i>Вопросы:</i> а) возникновение науки и основные стадии ее развития б) классическая и неклассическая картины мира	изучение литературы, подготовка к практическому занятию	опрос, промежуточное тестирование, написание запланированных работ по профилю подготовки, обсуждение с научным руководителем
4.	Идеалы и нормы исследования, значение метода <i>Вопросы:</i> а) принципы методологического плюрализма, причины появления и цели б) наука как особый вид деятельности и наука как социальный институт	изучение литературы, подготовка к практическому занятию	опрос, промежуточное тестирование, написание запланированных работ по профилю подготовки, обсуждение с научным руководителем
5.	Научная проблема, ее постановка и формулирование <i>Вопросы:</i> а) проблемная ситуация; б) постановка проблемы (констрадиктация, финитизация, стратификация, кондификация, компрометация, экспликация и т.д.); в) развитие гипотезы; г) виды доказательств.	изучение литературы, подготовка к практическому занятию	опрос, промежуточное тестирование, написание запланированных работ по профилю подготовки, обсуждение с научным руководителем, формулировка темы исследования, постановка проблемы, выдвижение гипотезы
6.	Этапы проведения научного исследования <i>Вопросы:</i> а) эффективность научных исследований в государственных масштабах; б) экстенсивный и интенсивный пути развития в экономике; в) пути повышения эффективности научных исследований; г) виды экономического эффекта.	изучение литературы, подготовка к практическому занятию	опрос, промежуточное тестирование, написание запланированных работ по профилю подготовки, обсуждение с научным руководителем, написание пробной рецензии

7.	Методика работы над рукописью исследования <i>Вопросы:</i> а) способы поиска информации; б) виды каталогов; в) способы работы над рукописью.	изучение литературы, подготовка к практическому занятию	опрос, промежуточное тестирование, написание запланированных работ по профилю подготовки, обсуждение с научным руководителем, составление плана исследования
8.	Состав и содержание диссертационной работы. Оформление диссертации <i>Вопросы:</i> а) понятие информационной базы исследования; б) особенности подхода к выводам диссертационной работы; в) работа над индивидуальным планом работы (диссертационного исследования); г) критический анализ состояния проблемы; д) создание плана-вопросника к разделам исследования.	изучение литературы, подготовка к практическому занятию	опрос, промежуточное тестирование, написание запланированных работ по профилю подготовки, обсуждение с научным руководителем, работа над структурой и содержанием исследования

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/ п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Практ. зан.	СРС	Всего
1.	Структура научного знания	4	6	20	30
2.	Методология в структуре научного знания	2	6	30	38
3.	Научная картина мира: ее исторические формы	2	6	8	16
4.	Идеалы и нормы исследования, значение метода	4	4	14	22
5.	Научная проблема, ее постановка и формулирование	2	6	10	18
6.	Этапы проведения научного исследования и проектирования	2	6	8	16
7.	Методика работы над рукописью исследования.	2	4	18	24
8.	Состав и содержание диссертационной работы. Оформление диссертации и подготовка проекта	2	6	8	16
	Всего:	20	44	116	180

6. Практические занятия

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий	Трудоемкость (час.)
1.	Структура научного знания	Научное знание. Классификация наук	6
2.	Методология в структуре научного знания	Методология, ее составляющие и проблемное поле.	6
3.	Научная картина мира: ее исторические формы	Исторические этапы развития науки	6
4.	Идеалы и нормы исследования, значение метода	Наука и ее основания. Значение метода.	4
5.	Научная проблема, ее постановка и формулирование	Актуальные проблемы деятельности педагога-исследователя.	6
6.	Этапы проведения научного исследования и проектирования	Научное исследование и его этапы. Роль эксперимента и теории.	6
7.	Методика работы над рукописью исследования	Методика работы над рукописью исследования.	4
8.	Состав и содержание диссертационной работы. Оформление диссертации. Подготовка проекта	Состав и содержание диссертационной работы. Оформление диссертации.	6
Итого:			44

7. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

В рамках дисциплины оценке подлежат следующие виды деятельности студентов:

- написание рефератов;
- выполнение тестов;
- подготовка докладов и их обсуждение.

Оценочный вес для каждого из названных видов деятельности представлен в технологической карте рейтинговых баллов. Требования к выполнению отдельных видов заданий даны в методических рекомендациях.

7.1 Описание оценочных средств текущего контроля успеваемости

7.1.1. Вопросы для проведения практических занятий по темам дисциплины.

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий
1.	Структура научного знания	Научное знание. Классификация наук
2.	Методология в структуре научного знания	Методология, ее составляющие и проблемное поле.

3.	Научная картина мира: ее исторические формы	Исторические этапы развития науки
4.	Идеалы и нормы исследования, значение метода	Наука и ее основания. Значение метода.
5.	Научная проблема, ее постановка и формулирование	Актуальные проблемы деятельности педагога-исследователя.
6.	Этапы проведения научного исследования и проектирования	Научное исследование и его этапы. Роль эксперимента и теории.
7.	Методика работы над рукописью исследования	Методика работы над рукописью исследования.
8.	Состав и содержание диссертационной работы. Оформление диссертации. Подготовка проекта	Состав и содержание диссертационной работы. Оформление диссертации.

**Описание показателей и критериев оценивания знаний, умений и навыков.
Шкала оценивания.**

- ответов на вопросы практических занятий по темам дисциплин:

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» (отлично) ставится, если: 1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных исторических понятий, определяет хронологические рамки, явления имеющего отношение к вопросу, историографические аспекты изучения вопроса, причины, сущность и последовательность исторического явления; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» (хорошо) – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» (удовлетворительно) – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий, не имеет представления об историографическом аспекте проблемы; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если студент обнаруживает незнание историографических аспектов, причин и последствий исторических явлений. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. Оценка «1» – ставится, если студент обнаруживает незнание историографических аспектов, причин и последствий исторических явлений, а также неумение владеть понятиями, имеющими отношение к изложению материала.

Критерии	Показатели	Шкала оценивания
Фактическое знание вопроса	Знание вопроса полное и прочное	«отлично»
Способность увязывать теоретические положения с соответствующей практикой	Теоретические положения проиллюстрированы конкретными примерами, Теоретические положения применяются в новой ситуации Творчески применены знание теории к решению профессиональных задач	
Понимание основных проблем и сущности излагаемого вопроса	Студент знает определения основных понятий, применяет их осмысленно и системно	
Логика и последовательность изложения материала	Изложение логично, последовательно, грамотно. Студент умеет делать выводы по излагаемому материалу	
Обоснованность выбора источников	Источники и литература по теме использованы полностью. Студент умеет самостоятельно работать с источниками и литературой	
Культура речи	Ответ на поставленный вопрос сформулирован правильно и точно. Изложение материала научно грамотное и практически целесообразное.	
Фактическое знание вопроса	Знание вопроса полное	«хорошо»
Способность увязывать теоретические положения с соответствующей практикой	Теоретические положения проиллюстрированы конкретными примерами, Теоретические положения применяются в новой ситуации	
Понимание основных проблем и сущности излагаемого вопроса	Студент знает определения основных понятий	
Логика и последовательность изложения материала	Изложение логично Студент умеет делать выводы по излагаемому материалу	
Обоснованность выбора источников	Источники и литература по теме использованы полностью. Студент умеет самостоятельно работать с литературой.	
Культура речи	Ответ на поставленный вопрос сформулирован правильно и точно. Изложение материала научно грамотное.	
Фактическое знание вопроса	Знание вопроса неполное	«удовлетворительно»
Способность увязывать теоретические положения с соответствующей практикой	Теоретические положения проиллюстрированы конкретными примерами,	
Понимание основных проблем и сущности излагаемого вопроса	Студент частично знает определения основных понятий	
Логика и последовательность изложения материала	В изложении есть логические ошибки, непоследовательность	

Обоснованность выбора источников	Источники и литература по теме использованы не полностью.	«неудовлетворительно»
Культура речи	Ответа на поставленный вопрос сформулирован неточно.	
Фактическое знание вопроса	Знание вопроса не полное или отсутствует	
Способность увязывать теоретические положения с соответствующей практикой	Теоретические положения не проиллюстрированы конкретными примерами.	
Понимание основных проблем и сущности излагаемого вопроса	Студент не знает определения основных понятий.	
Логика и последовательность изложения материала	В изложении есть логические ошибки, непоследовательность	
Обоснованность выбора источников	Источники и литература по теме использованы не полностью. Студент не умеет самостоятельной работать с источниками и литературой	
Культура речи	Ответа на поставленный вопрос сформулирован неправильно.	

Тематика рефератов

1. Структура и логика научного исследования.
2. Научная теория: роль, сущность, типы.
3. Особенности исследовательских этапов: эмпирический и теоретический.
4. Правила формулирования гипотезы.
5. Этапы исследовательского процесса. Их особенности.
6. Эмпиризм: основные методы и их характеристики.
7. Особенности теоретического исследования.
8. Аксиоматика и гипотетико-дедуктивный метод как способы теоретического подхода.
9. Особенности общелогических методов исследования.
10. Системный и вероятностный подходы. Динамические и статистические закономерности.
11. Прогностика как наука о будущем. Прогностический метод исследования.
12. Стадии эмпирического уровня научного исследования.
13. Стадии теоретического уровня научного исследования.

Описание показателей и критериев оценивания знаний, умений и навыков.

Шкала оценивания.

- рефератов по темам дисциплины:

Критерии	Показатели	Шкала оценивания
Использование источников	Использованы все рекомендуемые источники.	«отлично»
Анализ использованных источников	Проведен анализ всех использованных источников.	
Соблюдение структуры реферата	Рекомендованная структура выдержана.	
Выделение главного	В тесте выделено главное.	

Формулирование выводов	Выводы сформулированы и соответствуют цели реферирования.	
Качество оформления	Соответствует требованиям.	
Использование источников	Использованы большинство рекомендуемых источников.	«хорошо»
Анализ использованных источников	Проведен анализ большинства использованных источников.	
Соблюдение структуры реферата	Рекомендованная структура выдержана.	
Выделение главного	В тесте выделено главное.	
Формулирование выводов	Выводы сформулированы и соответствуют цели реферирования.	
Качество оформления	Соответствует требованиям.	«удовлетворительно»
Использование источников	Использовано менее половины рекомендуемых источников	
Анализ использованных источников	Проведен анализ некоторых использованных источников.	
Соблюдение структуры реферата	Рекомендованная структура выдержана частично.	
Выделение главного	В тесте не выделено главное.	
Формулирование выводов	Выводы сформулированы и соответствуют цели реферирования частично.	
Качество оформления	Соответствует требованиям частично.	«неудовлетворительно»
Использование источников	Не использованы рекомендуемые источники.	
Анализ использованных источников	Нет анализа использованных источников.	
Соблюдение структуры реферата	Рекомендованная структура не выдержана.	
Выделение главного	В тесте не выделено главное.	
Формулирование выводов	Выводы отсутствуют или не соответствуют цели реферирования.	
Качество оформления	Не соответствует требованиям	

Примерные образцы тестовых заданий

1. Отличие научного творчества от других видов творчества:

- а) помогает решению практических задач
- б) обнаруживает нечто реально существующее, но людям не известное
- в) помогает удовлетворить потребности честолюбия
- г) позволяет удовлетворить свое любопытство за государственный счет

2. Влияние на научное творчество функциональной асимметрии полушарий головного мозга характеризуется тем, что:

а) левое полушарие помогает исследовать рациональные проблемы, а правое - помогает отдохнуть и развлечься
б) левое и правое полушария мешают друг другу
в) левое и правое полушария помогают друг другу лучше понять себя
г) левое полушарие помогает анализировать проблему, а правое - синтезировать результаты

3. Мотивы, являющиеся наиважнейшими в научном творчестве ученого, это:

- а) эмоции радости познания
- б) самоутверждение через открытие истины
- в) ответ на вопросы практики
- г) желание заработать

4. Под методологией вообще понимают учение о:

- А. Логической организации деятельности
- Б. Технологии деятельности
- В. Методике исследования
- Г. Методах исследования

5. Получение научных знаний о мире и их систематизация является основной функцией:

- А. Науки
- Б. Философии
- В. Науковедения
- Г. Методологии

6. Проблемы приемов, способов и методов познавательной деятельности разрабатывает:

- А. Методология науки
- Б. Философия
- В. Науковедение
- Г. История науки

7. К основным критериям научного знания относится:

- А. Все перечисленное
- Б. Систематизированность
- В. Стремление к обоснованности
- Г. Интерсубъективность

8. Непосредственное исследование реально существующих, чувственно воспринимаемых объектов характерно для:

- А. Эмпирического уровня научного познания
- Б. Теоретического уровня научного познания
- В. Философского уровня научного познания
- Г. Методологического уровня научного познания

9. К базовым понятиям методологии науки относится:

- А. Все перечисленное
- Б. Предмет исследования
- В. Объект исследования
- Г. Познавательная ситуация

10. К основным методам исследования в методологии науки относится:

- А. Все перечисленное
- Б. Исторический анализ развития науки
- В. Логический анализ научного знания
- Г. Методологический эксперимент

11. Разделение методологического знания на дескриптивную и нормативную методологию было впервые осуществлено:

- А. Э.Г. Юдиным

Б. М.К. Мамардашвили
В. Г.П. Щедровицким
Г. Б.М. Кедровым

12. Исследования, имеющие характер ретроспективного анализа
осуществленных

процессов научного познания:

- А. Deskриптивная методология
- Б. Философская методология
- В. Нормативная методология
- Г. История методологии

13. Роль предписаний и норм, направленных на решение ряда организационных
проблем:

научно-исследовательской деятельности играет

- А. Нормативная методология
- Б. Философская методология
- В. Deskриптивная методология
- Г. История методологии

14. Крупнейшими специалистами в области deskриптивной методологии
являются:

- А. Б.М. Кедров
- Б. М.К. Мамардашвили
- В. Г.П. Щедровицкий
- Г. Ю.В. Громыко
- Д. Н.Г. Алексеев

15. Организованное, целенаправленное, фиксируемое восприятие явлений с
целью их изучения в определенных условиях:

- А. Наблюдение
- Б. Беседа
- В. Интервью
- Г. Анкетирование

16. По признаку «временной» организации различают следующие виды
наблюдения:

- А. Непрерывное
- Б. Дискретное
- В. Узкоспециальное
- Г. Невключенное
- Д. Широкое

17. По объему различают следующие виды наблюдения:

- А. Широкое
- Б. Узкоспециальное
- В. Дискретное
- Г. Невключенное
- Д. Непрерывное

18. По типу связи наблюдателя и наблюдаемого различают следующие виды
наблюдения:

- А. Включенное
- Б. Невключенное
- В. Дискретное
- Г. Узкоспециальное
- Д. Непрерывное

19. Выявление опыта, мнения респондентов на основе анализа письменных
ответов:

- А. Анкетирование
- Б. Наблюдение
- В. Беседа
- Г. Интервью

20. Исследовательский метод, связанный с привлечением к оценке изучаемых явлений наиболее компетентных людей:

- А. Метод экспертных оценок
- Б. Наблюдение
- В. Беседа
- Г. Интервью

21. Изучение созданных испытуемым поделок, моделей относится к методу:

- А. Изучения процесса и продуктов деятельности
- Б. Наблюдения
- В. Экспертных оценок
- Г. Обобщения независимых характеристик

22. Изучение документов в их социальном контексте характерно для метода:

- А. Контент-анализа
- Б. Наблюдения
- В. Тестирования
- Г. Беседы

21. Стандартизированное задание, позволяющее выявить наличие или отсутствие каких-либо характеристик у изучаемого объекта:

- А. Тест
- Б. Задача
- В. Проблема
- Г. Анкета

22. Научные методы описания и изучения массовых явлений, допускающих количественное (численное) выражение:

- А. Статистические методы
- Б. Методы опроса
- В. Методы сбора информации
- Г. Методы оценивания

23. К статистическим методам относится:

- А. Кластерный анализ
- Б. Анкетирование
- В. Сравнительный анализ
- Г. Метод экспертных оценок

24. Статистическая взаимосвязь двух или нескольких случайных величин:

- А. Корреляция
- Б. Средняя арифметическая
- В. Среднее квадратическое отклонение
- Г. Дисперсия

25. Научный труд в виде книги с углублённым изучением одной темы или нескольких тесно связанных между собой тем:

- А. Монография
- Б. Учебное пособие
- В. Учебник
- Г. Словарь

26. Кратко сформулированные основные положения доклада, научной статьи:

- А. Тезисы
- Б. Реферат
- В. Аннотация

Г. Отчет

27. Осмысление текста, преобразование информации аналитико-синтетическим способом и создание нового (вторичного) текста:

- А. Реферирование
- Б. Конспектирование
- В. Аннотирование
- Г. Анализ

28. Процесс мыслительной переработки и письменной фиксации основных положений текста:

- А. Конспектирование
- Б. Реферирование
- В. Аннотирование
- Г. Анализ

29. Краткая характеристика научного произведения с точки зрения его назначения, содержания, вида, формы и других особенностей:

- А. Аннотация
- Б. Отзыв
- В. Критика
- Г. Рецензия

30. Содержание и последовательность поисковых шагов, которые обеспечивают решение поставленных задач:

- А. Логика исследования
- Б. Цель исследования
- В. Методика исследования
- Г. Методология исследования».

**Описание показателей и критериев оценивания знаний, умений и навыков.
Шкала оценивания.**

- тестов по темам дисциплины:

Критерии	Показатели	Шкала оценивания
Фактическое выполнение теста по темам	Даны правильные ответы на более 90% заданий теста	«отлично»
Фактическое выполнение теста по темам	Даны правильные ответы на 75% - 90% заданий теста	«хорошо»
Фактическое выполнение теста по темам	Даны правильные ответы на 60% - 74% заданий теста	«удовлетворительно»
Фактическое выполнение теста по темам	Даны правильные ответы на менее 60% заданий теста	«неудовлетворительно»

**Контрольные вопросы итогового контроля
по дисциплине «Методология и методы научного исследования и
проектирования» (вопросы к зачету и зачету с оценкой)**

1. Методология науки: возникновение и сущность научного исследования.
2. Понятие методологии и метода.
3. Позитивизм и неопозитивизм. Сциентизм и антисциентизм.
4. Методология в эпоху Античности и Средних веков.
5. Методология Нового Времени.
6. Методология науки в России: Б.М. Кедров, М.К. Мамардашвили, Г.П. Щедровицкий, В.С. Степин.

7. Типы научной рациональности. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
8. Особенности философской методологии.
9. Характеристика общенаучной методологии.
10. Частнонаучная методология.
11. Структура и логика научного исследования.
12. Научная теория: роль, сущность, типы.
13. Особенности исследовательских этапов: эмпирический и теоретический.
14. Правила формулирования гипотезы.
15. Этапы исследовательского процесса. Их особенности.
16. Эмпиризм: основные методы и их характеристики.
17. Особенности теоретического исследования.
18. Аксиоматика и гипотетико-дедуктивный метод как способы теоретического подхода.
19. Особенности общелогических методов исследования.
20. Системный и вероятностный подходы. Динамические и статистические закономерности.
21. Прогностика как наука о будущем. Прогностический метод исследования.
22. Стадии эмпирического уровня научного исследования.
23. Стадии теоретического уровня научного исследования.
24. Структура научной теории.
25. Постановка научной проблемы, ее сущность и формулировка.
26. Выдвижение гипотезы. Виды гипотез, их доказательство (опровержение).
27. Этапы проведения научного исследования.
28. Значение и критерии эффективности научных исследований.
29. Технология работы над диссертационным исследованием.
30. Deskриптивная и прескриптивная методология.
31. Научная новизна исследования: значение и характеристики.
32. Структура диссертационного исследования.
33. Содержание диссертационного исследования: Взаимосвязь объекта и предмета, задач и цели.
34. Особенности индуктивного метода.
35. Абстракция и идеализация. Виды абстракций. Идеализация как вид абстрагирования.
36. Значение и особенности формализации.
37. Логика и аргументация в научном познании.
38. Доказательство. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Виды доказательств.
39. Понятие опровержения. Способы опровержения. Дискуссия как метод обсуждения и разрешения спорных вопросов.
40. Понятие и виды научной работы.
41. Наблюдение, описание, измерение, эксперимент. Стадии эксперимента.
42. Аналогия и моделирование. Характерные особенности.
43. Специфика социально-гуманитарной методологии.
44. Рукопись исследования как предмет анализа: логика, стиль, язык.
45. Оформление диссертационного исследования.

Описание показателей и критериев оценивания знаний, умений и навыков.
Шкала оценивания.

- *ответа на зачете*

Критерии	Показатели	Шкала оценивания
----------	------------	------------------

Усвоение программного теоретического материала	<ul style="list-style-type: none"> - дает аргументированный, полный ответ по вопросу, демонстрирующий знание основного содержания дисциплины и его элементов в соответствии с прослушанным лекционным курсом и с учебной литературой; - демонстрирует знание основной и дополнительной литературы и источников по вопросу. 	«зачтено»
Способность увязывать теоретические положения с соответствующей практикой	<ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует полное понимание материала, выводы доказательны, приводит примеры, дополнительные вопросы не требуются; - иллюстрирует теоретические положения конкретными примерами, применяет их в новой ситуации; - творчески применяет знания теории к решению профессиональных задач. 	
Понимание основных проблем и сущности излагаемого вопроса	<ul style="list-style-type: none"> - знание определений и основных понятий; - корректно использует профессиональную терминологию; - осмысленность; - системность. 	
Способность самостоятельного мышления при изложении материала	<ul style="list-style-type: none"> - логичность изложения; - последовательность изложения; - грамотность изложения; - делает обоснованные выводы по излагаемому материалу. 	
Усвоение программного теоретического материала	<ul style="list-style-type: none"> - не дает ответ по вопросу; - не демонстрирует знание основной литературы и источников по вопросу. 	«не зачтено»
Способность увязывать теоретические положения с соответствующей практикой	<ul style="list-style-type: none"> - не демонстрирует понимание материала, не приводит примеры, дополнительные вопросы требуются; 	
Понимание основных проблем и сущности излагаемого вопроса	<ul style="list-style-type: none"> - нет знания определений и основных понятий. 	
Способность самостоятельного мышления при изложении материала	<ul style="list-style-type: none"> - непоследовательность изложения; - не делает выводы по излагаемому материалу. 	

**Описание показателей и критериев оценивания знаний, умений и навыков.
Шкала оценивания.**

- ответа на зачете с оценкой

Критерии	Показатели	Шкала оценивания
Усвоение программного теоретического материала	<ul style="list-style-type: none"> - дает аргументированный, полный ответ по вопросу, демонстрирующий знание основного содержания дисциплины и его элементов в соответствии с прослушанным лекционным курсом и с учебной литературой; - демонстрирует знание основной и дополнительной литературы и источников по вопросу. 	Зачтено
Способность увязывать теоретические положения с соответствующей практикой	<ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует полное понимание материала, выводы доказательны, приводит примеры, дополнительные вопросы не требуются; - иллюстрирует теоретические положения 	

	конкретными примерами, применяет их в новой ситуации; - творчески применяет знания теории к решению профессиональных задач.	
Понимание основных проблем и сущности излагаемого вопроса	- знание определений и основных понятий; - корректно использует профессиональную терминологию; - осмысленность; - системность.	
Способность самостоятельного мышления при изложении материала	- логичность изложения; - последовательность изложения; - грамотность изложения; - делает обоснованные выводы по излагаемому материалу.	
Усвоение программного теоретического материала	- не дает ответ по вопросу; - не демонстрирует знание основной литературы и источников по вопросу.	Не зачтено
Способность увязывать теоретические положения с соответствующей практикой	- не демонстрирует понимание материала, не приводит примеры, дополнительные вопросы требуются;	
Понимание основных проблем и сущности излагаемого вопроса	- нет знания определений и основных понятий.	
Способность самостоятельного мышления при изложении материала	- непоследовательность изложения; - не делает выводы по излагаемому материалу.	

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

1. Новиков, В. К. Методология и методы научного исследования: курс лекций / В. К. Новиков; Московская государственная академия водного транспорта. – Москва : Альтаир : МГАВТ, 2015. – 211 с. : ил.,табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=430107>

2. Егошина, И. Л. Методология научных исследований : учебное пособие : [16+] / И. Л. Егошина ; Поволжский государственный технологический университет. – Йошкар-Ола : Поволжский государственный технологический университет, 2018. – 148 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494307> – Библиогр.: с. 133. – ISBN 978-5-8158-2005-0.

б) дополнительная литература:

1. Ковалев, А. И. Пролегомены к методам научных исследований : учебное пособие : [16+] / А. И. Ковалев. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : ФЛИНТА, 2022. – 291 с. : ил., табл., граф. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=607469> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9765-4297-6.

2. Философия, логика и методология научного познания: для магистрантов нефилологических специальностей : учебник / науч. ред. В. Д. Бакулов, А. А. Кириллов ; Южный федеральный университет, Факультет философии и культурологии. – Ростов-на-Дону : Южный федеральный университет, 2011. – 496 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241036> – ISBN 978-5-9275-0840-2.

в) программное обеспечение:

Windows Professional 8.1 № лицензии 64675679 от 2015-01-22;

Office St2013 № лицензии 64675680 от 2015-01-22

Windows Professional 10 Office St2016 № лицензии 87045472 от 2018-08-07

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Учебный год	Наименование ресурса	Договор/контракт	Срок доступа	Количество доступов
2022/2023	«Университетская библиотека онлайн»	Договор № 77-04/2022 от 13.04.2022 г.	с 14.05.2022 по 13.05.2023 г.	362

1. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» (ИС "Единое окно ") <http://window.edu.ru>

2. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования <http://fgosvo.ru>

3. Портал «Информационно-коммуникационные технологии в образовании» <http://www.ict.edu.ru>

4. «Университетская библиотека онлайн» <https://biblioclub.ru>

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В Калужской духовной семинарии предусмотрены учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой магистратуры, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории. Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (в электронном виде-презентаций), обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин, рабочим учебным программам дисциплин.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду Семинарии.

10. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины:

10.1.1. Методические рекомендации (материалы) для преподавателя

Курс дисциплины «Методология и методы научного исследования и проектирования» предполагает такие виды занятий как лекции и практические, основанные на интерактивных подходах к подаче материала. Реально интенсифицируют учебный процесс в рамках лекционной работы следующие инновационные технологии: технологии мультимедиа, телекоммуникационные технологии, дистанционное обучение, технологии виртуальной реальности, деловые и обучающие игры, технологии «от-хок» и пр. В процессе преподавания «Методологии и методов научного

исследования» наиболее продуктивным может быть использование мультимедиа, дистанционного обучения, деловых и обучающих игр, а также метода от-хок.

Дистанционное обучение на сегодняшний день не является достаточно развитым в ВУЗе, поэтому о его использовании речь может идти лишь в первом приближении. Например, дистанционным в данном случае является общение магистрантов с преподавателем на предмет постановки задач и их решения в рамках научного исследования, что происходит при помощи Интернет-сети, связи по Скайпу и/или электронной почте. **Целью** данного вида общения является индивидуальный подход к каждому обучающемуся, рассмотрение задаваемых им вопросов в индивидуальном порядке, предложение и обсуждение материалов, предназначенных для исследования.

«Телекоммуникационные технологии» и дистанционное обучение могут рассматриваться в качестве наиболее удобных и перспективных информационных технологий. Телекоммуникационные технологии позволяют общаться на расстоянии. Время, отведенное для телекоммуникации, является своего рода стимулом к сообразительности, так как необходимо успеть задать вопрос, предварительно правильно его сформулировав, или наоборот, немедленно ответить на встречный вопрос. Все это мобилизует деятельность мозга, «работает» на мгновенную рефлексия, в связи с чем **целью** телекоммуникационных технологий можно назвать развитие не только сообразительности студента, но и повышение культура его речи. Дистанционное обучение, в свою очередь, основано на «диалоге» между компьютером и студентом (тьютором – обучающим и обучаемым). Это, что ни на есть, «самая заочная» форма обучения, но весьма удобная в случае необходимости».

Технологии мультимедиа являются наиболее рекомендуемыми и выполнимыми в современных технических условиях. Представляя собой по большей части презентации, они успешно реализуются в учебном процессе университета. **Целью** этого подхода является донесение особо важных моментов повествования преподавателя в форме видеоряда. Ключевые положения изложения здесь представляются тезисно и визуально оформлено. Подобный вербально-визуальный акцент на «главном» концентрирует внимание слушателей-зрителей в определенном направлении, оставляя в их памяти то основное, что логически выделил преподаватель. Однако умение подать, презентовать материал – тоже искусство, которым пока владеют не все «учителя». В этой связи необходимой рекомендацией является овладение навыками выделения центральных понятий, дефиниций, и умелое заполнение ими повествовательного пространства. Что это значит? Не перегружать понятиями, предложениями, лаконично обрабатывая любую требуемую для усвоения позицию. Не допускается читать презентацию. Ее нужно тезисно объяснять, прибегая к метафорам и образам, содержательно соответствующим смыслу материала. Возможно, что презентация будут состоять почти только из видеоряда. Но тем лучше она запомнится усваивающим тему студентам. «Мультимедийные технологии объединяют различную информацию в одно целое, причем этой информацией можно свободно управлять. Есть мнение, что именно технологии мультимедиа способствуют интенсификации обучения».

«К инновационным технологиям не информационного толка (лучше сказать – не машинного, так как, все технологии можно назвать информационными) относятся уже известные всем деловые и обучающие игры. **Цель** таких игр – пробудить творческий потенциал в студентах. Выделяют, как правило, два типа игр: *импровизационные и игры по правилам*. Игры способствуют развитию диалогового мышления, выработке навыков общения, и, ввиду требования инициативности от студентов, наилучшим образом применимы во время любых занятий – от практических, олимпиад, конференций до лекционных и т.д.

«Информационной технологией, еще не освоенной в учебных заведениях, но уже используемой в некоторых сферах человеческой деятельности, является технология виртуальной реальности. Эта технология, безусловно, одна из самых перспективных.

Суть ее заключается в том, что, например, если это касается философии, то студент, прибегающий к помощи данной технологии, запросто переместившись на Средиземноморское побережье, пообщается со всеми философами Древней Греции, и, возможно, даже поучаствует с некоторыми из них в философских дебатах. Перспектива заманчивая, но в некотором роде опасная. С точки зрения психологической. Не всем захочется возвращаться обратно. Билл Гейтс в книге «Дорога в будущее» называет свой виртуальный полет на «Боинге 747» явлением «впечатляющим». Но при этом он все-таки отдает себе отчет в том, что этот полет – иллюзия». **Целью** подобной технологии может являться не только развитие воображения, но и прослеживание связи между воображаемым и действительным.

Наиболее эффективными, с точки зрения методики преподавания «Методологии и методов научного исследования и проектирования», являются инновационные технологии под названием «от-хок». Суть последних заключается в демократизации отношений преподавателя и студентов, и, как показывает практика, являющихся наиболее популярными в западных странах. Технология «от-хок» проста и применима с большой эффективностью не только на практических, но и на интерактивных лекционных занятиях. Методика данной технологии состоит в том, что студенческая аудитория делится на несколько групп, представляющих собой *n*-ное количество оппонентов (по количеству групп). На повестку дня выносятся одна проблема или один вопрос, требующий ответа. Каждая из групп представляет и защищает свою точку зрения по данному вопросу. Роль преподавателя в данном случае – либо чисто наблюдательная, либо экспертная (в случае, если среди студентов не найдется желающих быть экспертами). Эксперт (или эксперты) резюмирует все рассуждения всех оппонентов, при этом не навязывая своего мнения. Данная практика представляет собой род философских дискурсов (дискурсивных практик), так называемых языковых игр, в принципе, близких по духу постмодернистскому деконструктивизму, так как в итоге постановка вопроса может принять совершенно неожиданный оборот, т.е. к концу дискуссии оппоненты могут прийти к выводу, что обсуждают уже далеко не первоначальный вопрос. **Цель** «от-хок» – понять вероятностные возможности развития ситуации (определив ее статистические и динамические закономерности).

В качестве одной из образовательных инновационных технологий нами была предложена технология, связанная с феноменом информационной интеграции (Н.А. Голубева, 2005). Информационная интеграция, как явление, представляет собой бесконечный процесс становления системы (человека), основанный на совокупности физических, ментальных и пр. характеристик, присущих данной системе, причем, чем выше уровень информационной интеграции, тем совершеннее система (человек). Уровень информационной интеграции человека зависит от способности формировать связку «вопрос-ответ», от интуитивной составляющей, присущей индивиду. **Цель** технологии – развитие способности правильной формулировки вопроса...

Перечисленные инновационные технологии далеко не исчерпывают всего перечня **новаций**, как уже имеющихся в российском образовании, так еще находящихся в стадии разработок. В этом смысле российское образование ждет много открытий, что, безусловно, существенно повлияет на его модернизацию и совершенствование. Но уже сегодня ясно, что специалист будущего – это специалист **«soft skills» (гибких навыков)**, выраженных в данном случае в предлагаемых компетенциях, и что такой феномен возможен лишь благодаря синтезу всего выработанного человечеством знания. Это синтез, основанный на междисциплинарных связях, на гуманизации (и гуманитаризации) знания, на развитии креативного потенциала у молодежи, с учетом как информационных (читай – машинных) технологий, так и традиционных мыслительных практик, остающихся для развития мыслительного аппарата, все-таки, наиболее надежными.

10.1.2. Глоссарий

«Анализ документов – метод исследования, при котором источником информации служат текстовые сообщения, содержащиеся в любых документах: протоколах, докладах, резолюциях и решениях, публикациях газет, журналов, в письмах, художественных произведениях, иллюстрациях.

Анкетирование – вопросно-ответная форма организации текста.

Анкетные вопросы – все адресованные респондентам речевые сообщения в вопросительной, утвердительной и (или) отрицательной формулировках, а также предлагаемые варианты ответов.

Абстрагирование – мыслительная операция (процесс), состоящая в способности отвлекаться от конкретных фактов, ситуаций, некоторых характеристик (свойств, отношений) изучаемых предметов и одновременно выделять, вычленять интересующие свойства и отношения. Студент пользуется изолирующим абстрагированием (анализ и синтез) и обобщающим абстрагированием (категориальный синтез, обобщение, выработка заключения и получение выводов). Роль абстрагирования в выполнении исследовательских работ растёт от курса к курсу, значимость этого процесса также зависит от степени теоретичности проблемы (темы).

Автор – создатель книги, статьи, тезисов и т. д. как письменного продукта, описывающего какую-либо деятельность. Это, как правило, учёный-теоретик, или экспериментатор, или практик, описывающий свой опыт.

Автореферат – предельно сжатое изложение текста своей собственной работы, представленной к защите. Для студента – это текст выступления (доклада) на защите курсовой или дипломной работы. В автореферате студент проводит самоанализ работы, кратко описывает научный аппарат, пути решения поставленной проблемы и полученный результат. Автореферат (доклад) для защиты курсовой работы делается, как правило, объёмом не более трёх страниц, для дипломной – не более шести.

Актуальность темы исследования – это свойство информации, которую студент собирается изложить в своём исследовании, быть значимой и востребованной в каких-либо сферах деятельности в настоящее время. Определить актуальность темы исследования – значит показать соответствие темы общественным потребностям, изложенным в государственных документах; раскрыть состояние её практического воплощения; определить заинтересованность науки в её разработке. С раскрытия актуальности темы начинается Введение к тематическому реферату, курсовой и дипломной работам.

Анализ – мыслительная операция, состоящая в разложении, расчленении предмета познания на составные части и рассмотрение их как самостоятельных. Это также метод познания при изучении теоретических и эмпирических источников исследования. Как мыслительная операция анализ выступает начальным этапом познания проблемы. Как метод познания – это сложное действие, сочетающееся с другими, поэтому выделяют виды анализа: системный, структурный, критический, проблемный, сравнительный и др.

Аналогия – метод построения и получения теоретического знания, состоящий в установлении некоторого сходства между известным объектом познания или описания и новым и построении нового на основе этого сходства, т. е. по образцу.

Анкетирование – метод и действие по сбору эмпирической информации посредством опросного листа с серией определённых вопросов. Полученный путём анкетирования материал затем должен подвергаться статистической и качественной обработке, а также теоретической интерпретации.

Аннотация – это краткое библиографическое описание книги или статьи, сделанное в виде краткого изложения их особенностей, к которым относятся содержание, научный жанр, целевое и читательское назначение, сведения об авторе.

Аннотации помещаются в книгах, брошюрах, перед статьями в журналах и газетах. Они служат основанием ускоренного выбора источника для специального чтения.

База исследования – это учреждение, группа людей, которые включены в данное исследование и составляют источник исследовательского (эмпирического) материала.

Биографический метод – один из методов исследования, предназначенный для изучения личности и её жизнедеятельности. Он предполагает восстановление биографии индивида по дневникам, переписке, документам, его собственным высказываниям (воспоминаниям), аудиовизуальным материалам, высказываниям знающих его людей. Возможно использование автобиографии (личного жизнеописания) и анамнеза как ответов на поставленные вопросы по истории развития личности.

«Бритва Оккама» – методологический принцип, согласно которому в научных текстах запрещается использовать те термины-понятия, которые не ясны самому пишущему, а также не являются очевидными и понятными возможному читателю, в которых нет крайней необходимости при описании предмета исследования. Этот принцип назван в честь английского учёного У. Оккама, ещё в Средние века выдвинувшего требование простоты письменных текстов, по возможности наименьшего использования независимых теорий и идей для объяснения явлений действительности. Считается, что этот принцип оберегает от излишеств, повышает надёжность исследования.

Валидность метода исследования – соответствие метода цели его использования: выявлять именно то, что необходимо исследователю. Метод исследования выбирается в соответствии с конкретной исследовательской целью и задачами, поставленными перед определённым этапом работы.

Верификация – подтверждение научной теории всем множествам эмпирических фактов, которые к ней относятся.

Вероятностное знание – предположительное знание, требующее эмпирического подтверждения, обращения к фактам.

Виды исследования – различают три вида студенческих исследований: теоретические, эмпирические и смешанные. В свою очередь, в каждом из перечисленных видов есть свои виды. Виды теоретических работ – это исторические и методологические исследования; виды эмпирических исследований – экспериментальные и опытно-практические (обобщение опыта работы). Смешанный тип исследований включает в себя самые разнообразные сочетания видов исследований: историко-методологический, теоретико-экспериментальный и др. Студенту следует определить, какой вид исследования он проводит, поскольку от этого зависит разработка научного аппарата исследования и интерпретация фактов.

Выбор методов исследования студент совершает дважды. Во-первых, при изучении литературы. В зависимости от проблемы, цели и задач исследования, а также гипотезы он отбирает методы различного анализа научных текстов, обобщения, схематизации и т. д. Во-вторых, при изучении практики отбираются другие методы: наблюдение, эксперимент, опрос и др. От правильности выбора методов исследования зависит результат всего исследования.

Выбор темы исследования – совершается на основе и с учётом личных познавательных и исследовательских возможностей исполнителя, с учётом актуальности темы, т. е. её востребованности в науке и практике, а также – личных интересов студента. Как правило, список примерных тем даёт кафедра. Студент сам выбирает тему из предложенного списка или предлагает свою для утверждения её на кафедре и назначения руководителя.

Выводы – новые суждения, получаемые на материале исследования. Это умозаключение из теоретического и эмпирического материала как из исходных посылок. Разработка вывода является мыслительной операцией получения логическим

путём нового знания, не содержащегося непосредственно в изложенной теории или описанной практике. Выводы – результат сопоставлений, обобщений, дополнений посредством индукции, дедукции или аналогии. Выводы непременно должны "выводиться" из наличного и описанного материала и не выходить за его пределы. Выводами заканчивается реферат, каждая глава в курсовой и дипломной работах. Выводам по главе в дипломной работе предшествуют выводы в конце каждого параграфа.

Генетический метод – метод исследования явлений, фактов, поведения и личностных качеств людей, состоящий в отслеживании динамики их развития с момента возникновения (зарождения). С помощью этого метода изучается происхождение явлений и качеств, выявляются причины их изменений. Генетический метод позволяет устанавливать этапы (стадии) развития, выявлять тенденции преобразования.

Герменевтический анализ – метод интерпретации (толкования) речевых и письменных текстов, выявления в них скрытых, неявных смыслов и значений, завуалированной информации.

Гипотеза – исследовательская операция, составная часть научного аппарата исследования, заключающая в себе предположение о возможных результатах действия того или иного фактора или условиях достижения целей. Гипотеза разрабатывается только на основе цели и предмета исследования. Она используется, чтобы объяснить пути и средства разрешения противоречий. Гипотеза нуждается в доказательстве, чему и посвящается всё исследование. На основе гипотезы разрабатываются задачи исследования.

Глоссарий – толкование непонятных, редко употребляемых или малознакомых слов и выражений, т. е. словарь с элементами справочной информации о включённых в него словах и словосочетаниях. Студент может составить глоссарий к тексту работы, если тема его исследования новая и раскрывается на базе мало понятных, редко употребляемых слов и выражений или содержит новые научные понятия. Такой глоссарий помещается в "Приложении".

Дедуктивный метод – метод познания, состоящий в поиске сначала общей идеи, теории и затем – в добывании фактов для их доказательства или иллюстрации. Это метод перехода в процессе познания от общего к частному и единичному. При этом полагается, что используемые общие суждения, идеи или теории верны. Студент часто прибегает к этому методу, например, при построении всего текста реферата, курсовой и дипломной работ. Он сначала описывает общие вопросы теории, затем переходит к эмпирике. Этот метод применяется также при системном анализе, классификации, систематизации, обобщении, моделировании явлений и процессов.

Дефиниция – смысловое определение понятия, установление специфики его употребления в тексте. Одно понятие может иметь разные дефиниции, разные функции, выполняемые в теории и практике. Используя понятие, мы всегда имеем в виду его конкретную функцию (смысл). Студент должен дать дефиниции тех понятий, которыми он оперирует, т. е. определить смыслы, вкладываемые в них.

Диалектический метод – это метод научно обоснованного и логически верного доказательства истины. При этом учитываются всесторонние связи исследуемого явления с внешней средой.

Динамический анализ – составная часть диалектического метода, состоящая в выявлении причин тех или иных явлений и предсказаний ближайшего будущего в их развитии. Это анализ целого с позиций составных частей и, наоборот, составных частей с позиций целого. Динамический анализ используется при определении тенденций развития явлений и при прогнозировании событий (например, при разработке концепций, перспективных планов и т. д.).

Дихотомическое мышление – мышление, разделяющее явления и их качественные характеристики по противоположным признакам, схватывающее противоположные свойства и состояния. При этом человек мыслит крайними категориями, слабо или вовсе не учитывая промежуточные и переходные состояния. Дихотомическое мышление нередко проявляет себя при оценке социальной деятельности (опыта).

Задачи исследования – это составные части цели исследования. Для определения задач проводится декомпозиция цели: из неё выделяются те действия, которые надо совершить, чтобы её достичь. Задача не может повторять цель и быть шире её. В идеале сумма задач, их решение приводит исследователя к достижению поставленной цели. Задачи следует формулировать после разработки гипотезы, поскольку только гипотеза определяет, по какому пути идёт исследователь, стремясь достичь поставленной цели.

Закключение – завершающая часть исследования, в которой делаются выводы по итогам проведённого исследования. Здесь показывается, что поставленная цель достигнута, а гипотеза доказана. Заключение строится, как правило, дедуктивным способом: сначала раскрываются общие, а затем частные идеи, демонстрирующие достижение цели и правомерность гипотезы. Оно пишется в форме резюме, вывода или собственно заключения, объединяющего и то, и другое.

Замысел – задуманный и мысленно составленный план действий или план предстоящей исследовательской работы. Замыслом будет проект реферата, курсовой и дипломной работ в виде разработанного научного аппарата.

Знание - понимание, сохранение в памяти и умение воспроизводить основные факты науки и вытекающие из них теоретические обобщения (правила, законы, выводы и т.д.).

Индуктивный метод – метод исследования, познания, связанный с обобщением результатов наблюдения и экспериментов.

Инновация – конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного процесса, используемого в практической деятельности, либо нового подхода к оказанию социальных услуг.

Исследование – вид познавательной деятельности, состоящий в целенаправленном изучении малоизвестных и неизвестных фактов и явлений, получении новой информации о чём-либо. Приобщение студента к проведению исследований способствует общему и профессиональному развитию будущего специалиста, а также накоплению новых научных знаний.

Историко-генетический метод – метод раскрытия фактов, свойств, функций, процессов с учётом их изменения в ходе исторического развития. Применяется в ходе подготовки параграфов и глав исследования, посвящённых историческим аспектам. Относится к группе теоретических методов.

Исторический метод – метод исследования, с помощью которого выявляются и систематизируются факты (свойства и идеи), случившиеся в разное историческое время. Этим методом исследуются условия и границы распространения явлений и идей, их историческое значение в преобразовании социальной действительности. Относится к группе исторических методов.

Качественный анализ – метод интерпретации эмпирических данных, в том числе отдельных фактов, событий, статистики, состоящий в словесном описании причин, характера протекания, установлении зависимостей с другими фактами и последствий.

Классификация методов исследования – это разделение методов исследования по источникам познания. В реферативных, курсовых и дипломных работах используют, как правило, разделение методов на три группы: теоретические, т. е. методы изучения теории в её различных видах и формах; эмпирические, т. е. методы изучения практики,

и методы анализа материала, полученного в ходе теоретического и эмпирического познания, - количественные (статистические) и качественные (содержательно-смысловые).

Количественный анализ – это метод выражения фактов, событий, признаков в числовых характеристиках. С его помощью определяются проценты присутствия или отсутствия чего-либо, индексы, ранги и др. Количественные данные могут оформляться в виде различных графиков.

Компиляция – несамостоятельность при выполнении реферата, курсовой или дипломной работы, списывание либо с научных источников, либо с чьей-то ранее выполненной работы.

Компетентность – уровень квалификации и профессионализма. Она определяется мобильностью сознания, способностью к постоянному обновлению знаний, широтой кругозора, умением самостоятельно применять методы исследований, выбирать оптимальные варианты решения проблемы и честным отношением к делу. Эти качества можно определить при анализе и рецензировании исследовательских работ студента. Оценивание диплома, курсовой или реферата – это оценивание уровня компетентности будущего специалиста решать те или иные вопросы профессиональной деятельности.

Компетенция - способность успешно действовать на основе практического опыта, умения и знаний при решении задач профессионального рода деятельности

Конкретизация – это метод доказательства какой-либо теоретической посылки, идеи, положения, состоящий в их подтверждении примером из практики, из опыта, данными проведенного эксперимента.

Корреляционный анализ – метод установления взаимосвязей, взаимовлияний и взаимозависимостей независимых и зависимых переменных в эксперименте. С его помощью устанавливается, как изменение одних показателей влечёт за собой изменение других.

Лабораторный эксперимент – исследование какого-либо явления в искусственно созданных специальных условиях. В социальной работе проводится крайне редко.

Математические методы исследования – это методы обработки эмпирических данных, определяющие количество каких-либо свойств у объекта изучения или количество их повторения в ходе изучения. К ним относятся методы числового выражения наличия качества (математический расчет), его процентное соотношение с целостным явлением или другими качествами, вычисление среднеарифметической величины, определение дисперсии (отклонения от среднего) и коэффициента достоверности и др.

Метод (в исследовании) – основной способ сбора, обработки или анализа данных; правила и процедуры, с помощью которых устанавливается связь между фактами, гипотезами и теориями.

Методика – организационный документ, основанный на совокупности методов, связанных общностью решаемой задачи. Методика выполняет функцию методической инструкции.

Методические рекомендации – систематизированный перечень действий, выполнение которых, по мнению автора и составителя, ведёт к достижению поставленной цели. Этот перечень излагается как правила, нормы, мероприятия, условия, влияющие факторы, требования, советы и т. д.

Методологическая культура исследования – это осознанное и грамотное отношение к существованию определённой методологии выполнения работы. Это также грамотное построение самой методологической основы, что предполагает её целостность, непротиворечивость, соответствие уровню развития науки, в рамках которой проводится исследование, и практики.

Методология исследования – наиболее широкое и общее знание о смыслах, направлениях и способах деятельности. К такому знанию при выполнении реферата, курсовой и дипломной работ относятся мировоззренческие основы, общие законы и принципы данной науки и методы исследования. Каждая научная, в т. ч. и учебно-исследовательская, работа выполняется в рамках определённой методологии.

Методы обработки эмпирических данных – методы их количественного и качественного описания. Количественное описание осуществляется с помощью математических методов и методов графического предъявления эмпирического материала, качественное – как интерпретация фактов и использование различных видов анализа.

Монография – научная публикация в виде книги, излагающая исследование одной темы и её теоретическое описание. Это, как правило, сложная и актуальная тема, изученная глубоко и всесторонне, с учётом последних научных достижений. Среди научных публикаций именно монографии относятся к числу наиболее важных и серьёзных работ.

Навык – составной элемент умения, как автоматизированное действие, доведенное до высокой степени совершенства.

Наблюдение – это эмпирический метод исследования, состоящий в преднамеренно организованном восприятии изучаемого объекта. При этом исследователь не вмешивается в естественный процесс деятельности (жизнедеятельности) объекта, но может участвовать в нём согласно своей роли. Различают прямое и косвенное (скрытое), сплошное и выборочное, простое и включённое, т. е. предполагающее соучастие в событиях, наблюдение. Используемое в научных целях, оно должно быть планируемым, систематичным и контролируемым. Применяется в эксперименте и обобщении опыта работы.

Научная новизна учебного исследования – определение вклада исследовательской деятельности студента (аспиранта) в науку. Рефлектируя над качеством проведённого исследования, проводя сравнительный анализ своих данных с известными в науке, студент определяет ту часть, которая дополняет, уточняет или изменяет ранее имеющиеся научные данные. Определение научной новизны своей работы является самооценкой исследования и описывается во Введении или Заключение.

Научный аппарат исследования – это перечень последовательных действий, определяющих границы, направление и характер исследования. К числу таковых принадлежат определение актуальности темы, выявление противоречия, определение проблемы, формулировка цели, определение объекта и предмета исследования, разработка гипотезы, выработка задач, определение этапов, подбор методов и базы исследования, определение его методологической и теоретической основы. Процесс выработки этих действий называется проектированием исследования.

Научный руководитель – представитель кафедры, имеющий научную степень и опыт проведения исследований в данной области. Назначается для оказания помощи студенту, который выполняет самостоятельную работу (реферат, курсовая или дипломная). В функции научного руководителя входит оказание помощи в проектировании исследования, контроль над его ходом, качеством описания и др.

Обобщение – мыслительная операция, переход от мысли об индивидуальном к мысли об общем; от мысли об общем к мысли о более общем; от ряда фактов, ситуаций, событий к их отождествлению в каких-то свойствах с последующим образованием множеств, соответствующих этим свойствам. Используется при написании выводов по параграфам и главам и в Заключение. Обобщение существует и как самостоятельная исследовательская деятельность: например, обобщение опыта работы. В этом случае обобщение может стать и целью, и методом, и объектом исследования. Такое обобщение делается с использованием многих других методов.

Основная образовательная программа (ООП) – комплект нормативных документов, определяющих цели, ожидаемые результаты, содержание, условия и технологии реализации процесса обучения, воспитания и качества подготовки обучающихся.

Оппонент – лицо, критически оценивающее результаты исследовательской деятельности. Это специалист – теоретик или практик, разбирающийся в проблеме исследования. Официальное оппонирование как рецензирование введено для дипломных работ. Неофициальное оппонирование возможно при защите курсовых работ, где оппонентами становятся студенты.

Опрос – метод сбора первичной информации, основанный на устном или письменном обращении к определённой группе людей с вопросами, содержание которых представляет проблему исследования на эмпирическом уровне. Основные разновидности опроса: анкетирование (заочный опрос) и интервьюирование (очный опрос). В зависимости от источника информации различают опросы массовые и специализированные. Если основной источник информации – представители различных категорий трудящихся, чья профессиональная деятельность не связана непосредственно с предметом анализа – это массовый опрос. При специализированном опросе основной источник – компетентные люди, профессиональная деятельность которых имеет тесную связь с предметом изучения. Часто такой вид опроса имеет характер экспертного опроса.

Оригинальность исследования – это качество, характеризующее самобытность, неповторимость, своеобразие, нестандартность исследования.

Отзыв – форма оценивания стиля и характера исследовательской деятельности студента, его отношения к работе, организационной культуре. Отзыв даётся научным руководителем.

Парадигма – (от греческого слова *paradeigma* – пример, образец) научно обоснованные суждения, положения, идеи, получившие всеобщее признание и ставшие основой организации практики и проведения исследований; модель постановки и решения проблемы.

Понятийно-терминологический аппарат исследования – совокупность научно обоснованных терминов-понятий, используемых студентом в своём исследовании и при его описании в реферате, курсовой и дипломной работах. Понятия подразделяются по категориям: ключевые, т. е. понятия, выражающие основное содержание текста, и вспомогательные, которыми описываются отдельные качества и признаки ключевых понятий.

Практическая значимость исследования – определение востребованности результатов исследования.

Предзащита – процедура предварительного просмотра и оценивания состояния дипломной работы, её готовности к защите перед аттестационной комиссией. Проводится, как правило, за месяц до защиты, с расчётом времени на исправление недостатков и недоработок. Для её проведения создаётся специальная комиссия, которая принимает решение о допуске квалификационной работы к защите.

Предмет исследования – это "слабая" часть противоречия, вынесенная как проблема и составляющая цель исследования. Это то, что конкретно исследуется и преобразуется в исследовании. Это наиболее существенные свойства и отношения объекта исследования, познание которых особенно важно для решения проблемы исследования.

Проблема исследования – различие между существующим, чаще всего нежелательным состоянием объекта или явления и желательным положением дел, выраженное научным языком. Это часть аппарата исследования, разрабатываемая на основе актуальности темы и выявленного противоречия. Проблема – это вопрос о том, как надо изменить "слабое" звено в противоречии и снять его.

Проблемный анализ – вид анализа теоретического или эмпирического материала с позиций вклада в решение какой-либо проблемы или позиций спорности, неочевидности авторских доказательств и выводов.

Противоречие исследования – несоответствие развития составных частей какой-либо системы, процесса или ситуации, ведущее к нарушению их целостного и успешного развития. Это нарушенная связь между явлениями, компонентами, состояниями, свойствами. Из установленного противоречия вытекает проблема исследования.

Результаты обучения – освоенные компетенции (знания по конкретным дисциплинам, и умение применять их в профессиональной деятельности и повседневной жизни, использовать в дальнейшем обучении).

Резюме – форма выводов или заключения, состоящая в последовательном и кратком перечне основных положений главы или всей работы.

Репрезентативность – возможность применения результатов эмпирического исследования, проведённого на малых группах, в сходных группах большей численности. Это допустимость распространения выводов небольшого исследования на другие явления такого же класса. Чем выше репрезентативность, тем ценнее исследование.

Рефлексия – это самоанализ, самопознание, самооценивание. Рефлексия как метод познания необходима при выполнении самостоятельной исследовательской деятельности.

Рецензия – краткий критический анализ и оценка реферата, курсовой и дипломной работ, даваемые оппонентами.

Системный анализ – метод обработки содержания изучаемого научного текста как некой целостности, состоящей из частей, и связей между ними. Этот анализ предполагает выделение анализируемых частей, установление связей и зависимостей между ними, поиск связей целого с внешними условиями жизнедеятельности и оценивание факторов, наиболее влияющих на развитие целого.

Список литературы – обязательная часть тематического реферата, курсовой и дипломной работ, представляющая собой перечень литературы, изученной и использованной студентом при выполнении исследования. Располагается, как правило, после Заключения, но перед Приложением. В перечень включаются не только цитируемые источники, но и те, которые имеют прямое отношение к теме, прочитанные или повлиявшие на постановку и решение определённых задач.

Сравнительный анализ – метод сопоставления двух и более явлений, идей, положений, т. е. нахождение в них общего и различного.

Ссылка – указание на источник высказываемого положения, цитирования, на анализируемый текст, а также на графические материалы, помещённые в тексте, и приложения, его иллюстрирующие или дополняющие. В первом случае это делается в прямых или квадратных скобках с указанием номера этого текста в Списке литературы и страниц, во втором - в круглых скобках указывается номер таблицы, графика или приложения.

Статья (научная) – научное произведение небольшого объёма (до 8-10 страниц машинописного текста).

Стратегия исследования – проектирование основного направления исследования, определение цели как его конечного результата. Стратегия разрабатывается посредством определения актуальности темы, поиска в ней противоречия, формулировки проблемы исследования и выработки цели исследования. Стратегия исследования является частью научного аппарата исследования.

Структурный анализ – это выделение в предмете исследования отдельных групп явлений, сходных по каким-либо признакам, т. е. проводится структуризация предмета изучения.

Тезаурус – особый тип словаря, в котором термины-понятия располагаются в строгой взаимозависимости и соотношении: начиная с наиболее значимого и широкого по смыслу и заканчивая частным. Составление тезауруса желательно для упорядочивания понятийно-терминологического аппарата исследования, очищения его от лишних терминов, правильного использования в тексте.

Тезисы – краткое изложение какого-либо исследования, выводы, выражающие основной смысл исследования. Это свёрнутое изложение содержания. Они используются как источник информации.

Теоретические методы исследования – методы изучения теоретических работ научного содержания.

Теоретическое исследование – это тип исследования, состоящего в выработке теоретических проблем и получении теоретического вывода.

Термин-понятие – это слово или словосочетание, получившее научный статус в какой-либо науке или теории и обладающее определённым объёмом смыслов и значений. Отдельный термин может иметь несколько дефиниций, т. е. выражать несколько смыслов и значений, термин-понятие позволяет выделить и закрепить только один смысл и одно значение.

Умение – это владение способами (приемами, действиями) применения усваиваемых знаний на практике.

Факт науки – ситуация, событие, связь, проблема, процесс, система и многое другое, что реально существует и может стать предметом исследования. Это те эмпирические данные, которые используются для получения теоретического вывода.

Фактор – обстоятельства, ситуации, выступающие движущей силой (стимулом) развития каких-либо явлений. Это те элементы действительности, которые влияют на конечный результат, эффективность того или иного действия. Это условия или причины изменения предмета исследования.

Факторный анализ – процедура выявления факторов, определяющих появление тех или иных показателей, качеств, свойств, состояний предмета или объекта исследования.

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО) – документ, который определяет обязательные минимально допустимые требования к организации образовательного процесса и результатам образовательной деятельности, которые позволяют выпускнику высшего учебного заведения успешно выполнять свои профессиональные функции.

Феноменологический анализ – анализ любого явления, ставшего реальностью и вошедшего в систему человеческой жизнедеятельности. Включает в себя всесторонний и многоаспектный анализ явления и отражающих его понятий.

Цель исследования – это краткое словесно-логическое представление об ожидаемых результатах исследования. Входит в научный аппарат исследования: формулируется на основе анализа актуальности темы исследования, выявленного противоречия и поставленной проблемы.

Цитата – дословная выдержка из какого-либо авторского текста с указанием источника и цитируемой страницы.

Эклектика – соединение разнородных, внутренне не связанных и, возможно, несовместимых взглядов, идей, концепций в едином тексте на основе одной темы исследования. Так, исследователь методологически может опираться на принципы и подходы, взаимно исключающие друг друга; а в "теоретическом параграфе" – собрать фрагменты разнородного материала, которые не дают целостного и последовательного описания, "не работают" на поставленную задачу.

Эксперимент – метод исследования практики и получения эмпирического материала с целью, доказать некую теоретическую идею (гипотезу). Результаты естественного эксперимента почти всегда оставляют простор для альтернативных

интерпретаций. В социальной сфере эксперимент – социальная программа, социальный проект – имеет ряд специфических характеристик, является методом преобразования социальной практики.

Эмпирическое исследование – исследование, посвящённое изучению социальной практики; сбор первичных данных, проведённый по определённой программе с использованием правил научного вывода, предоставляющий репрезентативную информацию. Как правило, материалы эмпирических исследований в тематическом реферате, курсовой и дипломной работах описываются в специальных разделах. Основные виды учебного эмпирического исследования: изучение и описание социального эксперимента, инновационного опыта социальной работы».

10.1.3. Учебно-методические материалы обучающимся из числа лиц инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья:

Специальное мобильное приложения WV-reader для лиц с проблемами зрения Студенты инвалиды и лица с ОВЗ обеспечены печатными и (или) электронными образовательными ресурсами:

Адаптивные технологии «Ай Пи Эр Медиа» включают:

1. **Версию сайта для слабовидящих**, отвечающую требованиям существующих ГОСТов.

2. **Эксклюзивный адаптивный ридер (увеличение масштаба текста до 300% — подходит для III группы инвалидности по зрению)** для чтения изданий лицами с ограниченными возможностями зрения (тексты размещены в векторном формате, а не картинкой, что позволяет увеличивать текст без потери качества изображения).

3. и полностью незрячих. Это программное обеспечение предоставляет широкие возможности пользователям. Его отличительными особенностями являются:

- адаптированный интерфейс в соответствии с ГОСТом.

Адаптивные технологии ЭБС «Консультант студента» включают в себя:

1. **Версию сайта для слабовидящих (сервис увеличения шрифта)**, отвечающую требованиям существующих государственных стандартов.

2. **Программу автоматического озвучивания текстовых файлов** изданий различной тематики по тем специальностям, где это необходимо.

3. **Мобильную версию сайта и мобильные приложения**, дублирующие те же сервисы.

4. **Доступ к отдельному комплексу «Аудиокниги»** – более 700 наименований издательств «Альпина Паблишерс», «Ардис», «АСТ», среди них учебные, научно-популярные, справочно-энциклопедические издания, книги по бизнесу, психологии, политологии, а также классическая и современная художественная литература.

Обеспечение студентов инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Учебно-методические материалы обучающимся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудио файла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

10.2. Методические указания для студентов

10.2.1. Методические рекомендации студентам по самостоятельной работе

Самостоятельная работа магистрантов в рамках изучения дисциплины «Методология и методы научного исследования и проектирования» представляет собой работу над учебными материалами, а также материалами, предназначенными для подготовки к написанию магистерской диссертации, и носит учебный и научно-исследовательский характер. По учебному направлению целесообразно воспользоваться рекомендуемой в пункте «9» основной и дополнительной литературой, дающей ответы на поставленные к экзамену вопросы, освещающей задания, предназначенные для самостоятельного изучения (**таблица 5.1.2.**), и определяющей общую траекторию действий для реализации научного исследования в его технологическом и техническом аспектах. В случае КСР (контролируемой самостоятельной работы) магистрантов, реализующейся в процессе занятий (лекционных и практических), последняя происходит под руководством ведущего преподавателя и зависит от его целей, установок и образовательных (инновационных) подходов. Особым видом самостоятельной работы является обращение к информационным технологиям, содержательно зависящим от программного обеспечения, также рассмотренного в пункте «9» настоящей программы.

Самостоятельная работа с литературой в рамках данной дисциплины предполагает изучение учебных и специализированных научно-литературных источников, особое место среди которых занимают монографии, архивные документы и периодические издания. Работа с архивными документами направляется и контролируется ведущим преподавателем-специалистом (научным руководителем). Изучению монографических источников уделяется внимание в процессе лекционного курса (**Тема 6. «Этапы проведения научного исследования» и Тема 7. «Методика работы над рукописью исследования»**). Наибольшую сложность для самостоятельной работы представляет работа над периодикой, ввиду чего целесообразно уделить внимание методическим рекомендациям в этом направлении.

10.2.2. Контроль информации. Особенности самостоятельной работы с периодической литературой

«Поток информации по интересующим нас проблемам сегодня достаточно обширен, поэтому научиться правильно осуществлять контроль над ним является одной из важнейших задач современного студента. Представляя собой своеобразное «окно в мир», информация не является однородной, что в некоторой степени усложняет ее понимание, а вследствие этого выводы, полученные при ее прочтении, не всегда соответствуют действительности.

Первое, на что необходимо обратить внимание, это факт принадлежности к периодической литературе газет и журналов. И те и другие содержат большое количество аналитических материалов, но при этом, как издания, существенно отличаются друг от друга. Газеты, как правило, анализируют и комментируют сиюминутные события, хотя при этом нередко способны оказывать общественное и политическое влияние. Например, лондонская «Таймс» в 1855 году своими отчетами о Крымской войне по сути «свергла» кабинет министров, существующий в Великобритании в то время, в результате чего была реорганизована вся британская армия. Влияние на политическую обстановку, на экономическую ситуацию и в целом на общественное мнение – особенность всех крупнейших газет в мире, однако не всегда сиюминутные комментарии даже профессионального уровня являются объективными.

Напротив, чаще всего подобные материалы не лишены субъективного фактора, что влечет за собой необходимость уточнения изложенной в них информации. Отсутствие точности в таких изданиях лишает их статуса научности, из чего следует, что проследить по ним достоверную ситуацию, складывающуюся на экономическом или политическом пространствах какого-либо региона или мира в целом, не представляется возможным. Другое дело журналы. Существовая как научные издания, где анализ ситуаций подтверждается строго проверенными фактами, последние значительно солиднее описанных выше газетных «зарисовок». Более пространственные журнальные статьи починаются строгой логике изложения, в согласии с которой **сначала** идет постановка проблемы, **затем** излагается ее связь с важными научными или практическими задачами. **Третьим** пунктом в структуре научной журнальной статьи является анализ последних достижений и публикаций по существующей проблеме, **четвертым** – вопросы, оставшиеся не решенными в связи с данной проблемой, **пятым** – формулировка целей статьи, **шестым** – собственно содержательная часть, **седьмым** – выводы проведенного исследования и перспективы дальнейшей работы в данном направлении. Осознание структуры научной публикации позволит провести с ней более эффективную работу, чем если бы структура оставалась неизвестной. Полезно также ознакомиться со структурой журнала, так как интересующее читателя направление непременно принадлежит к одному из его разделов. Количество таких разделов варьируется в каждом из изданий (например, в журнале «Вопросы экономики» их может быть шесть, а в «МЭиМО» – десять и т.д.), но содержание каждого из них всегда помещено в оглавлении. Именно с оглавления и следует приступать к чтению журнала. Предварительное изучение структуры издания способно организовать мысль читателя в верном направлении и, в последствии, позволить отделить главное от второстепенного. «Перескакивание» с абзаца на абзац, со страницы на страницу, раскрытие журнала «посередине», способно лишь запутать и усложнить процесс поиска нужного материала, а также отнять драгоценное время.

Чтение статьи также подчиняется определенным законам. В первую очередь это должно быть **сплошное чтение**. Сканирование текста (быстрым взглядом) возможно лишь при точной осведомленности о содержании статьи, предварительно почерпнутом из ее названия, а также при соответствующем навыке (опыте) работы с научными текстами. **Выборочное чтение** возможно в конце, когда скрупулезная работа с материалом уже проведена и существует необходимость дополнить ее еще некоторыми деталями (терминологией, акцентировкой задач и т.д.). По сути, выборочное чтение – это **поисковое чтение**, происходящее в процессе либо уточнения, либо повторения информации, с которой читатель ознакомился предварительно.

Особой формой контроля информации является так называемый **блицкриг**. Данная форма удобна в случае накопившегося большого объема информации или в условиях нехватки времени: объем информации большой, а времени мало. В этом случае работа с материалом может происходить в два захода. Первый заход посвящается выбору необходимого материала, второй – его сортировке по соответствующим параметрам (категориям). Так как интересующие нас журналы существуют для освещения определенных проблем, в данном случае – связанных с экономикой, политикой и историей, то велика вероятность того, что всегда ряд статей в различных выпусках одних и тех же журналов будут посвящены одной и той же тематике. Уяснив для себя эту закономерную тенденцию, просмотр журналов (при первом заходе) будет осуществляться с определенной целью, что уже позволит сэкономить время. При этом приоритеты расставляются сразу при просмотре разделов в оглавлении журнала. Далее следует работа со статьями, структура которых всегда должна держаться в голове читателя. После изучения отдельных статей необходимо выделить статьи, посвященные одним и тем же проблемам (но изданные в разных номерах журналов и принадлежащие различным авторам, а поэтому, возможно,

рассматривающие одну и ту же проблему с разных сторон). Широта многих из них позволит не только обнаружить новые и неожиданные подходы, но и осуществить полноценный анализ некоторых явлений, являющихся на сегодняшний день в данной области приоритетными». Пример подобного анализа, посвященного современному подходу к истории (социуму), экономике и наследию К.Маркса, производится в работе автора.

«Периодика, дающая «свежий» взгляд на происходящие в мире социальные (исторические, экономические и политические) процессы, имеет вместе с тем одну особенность. Осведомляя о происходящих в мире событиях в своем мгновенном срезе, она в то же время быстро теряет свою актуальность. Мир не стоит на месте. Периодика же фиксирует определенное соотношение сил в этом мире, поэтому каждый из журналов с его аналитическим содержанием имеет значение лишь «здесь и сейчас». Последнее означает, что, работая с периодической литературой, необходимо отбирать вновь изданные материалы, прибегая к материалам прошлых лет только с целью рассмотрения истории какого-либо вопроса и изучения точек зрения в отношении него в то или иное время. Вполне вероятно, что некоторые вопросы, ввиду своей кратковременности, были исчерпаны в прошлом, некоторые являются насущными только в данный период, и, наконец, некоторые относятся к разряду «вечных», из-за чего и наделены своей собственной историей. Таких, наиболее «живучих», в социуме (истории, экономике и политике и т.д.) немало, однако не следует забывать, что ситуация вокруг них постоянно меняется, а это значит, что изучая их, все-таки необходимо ориентироваться на периодику сегодняшнего дня, чтобы не попасть впросак в отношении оценки происходящего. В оценке происходящего, в свою очередь, *не следует делать поспешных выводов*, так как любой материал не лишен субъективного взгляда на проблему (даже если он основывается на фактах и научных доказательствах). Лучшее средство от заблуждений – сравнительный анализ описательных характеристик интересующих читателя проблем, соотнесение этого анализа с действительностью и лишь затем – выводы и умозаключения. Современное обилие информации (включая ее печатный вариант) требует скрупулезного к ней подхода, особенно при учете скорости изменения процессов, происходящих в обществе, а также тех моментов в их объяснении, которые на сегодняшний день являются наиболее спорными».

10.2.3. Методические указания по подготовке и выполнению контрольных работ по дисциплине «Методология и методы научного исследования и проектирования»

«1. Место и роль контрольных работ в структуре курса и учебном процессе.»

Количество контрольных работ (1), а также порядок последовательности видов занятий – лекции, практические, контрольные работы, указывают на особую роль контрольных работ в общей структуре курса, так как в данном случае они выступают в качестве особой проверки знаний. По времени написания контрольные работы приходятся на окончание семестра, что также подчеркивает их роль как результирующих, т.е. финальных в изучении данной дисциплины. Это придает контрольным работам определенный вес, а на студентов, их выполняющих, накладывает особую ответственность. Успешно выполненные работы, отрецензированные преподавателем, допускают студента к следующему этапу проверки знаний – экзамену. В случае наличия больших несоответствий контрольных работ общим требованиям, выдвигаемым к их выполнению, работа не может быть принята, а студент, соответственно, быть допущенным к сдаче экзамена.

2. Порядок подготовки к контрольным работам.

Успешное выполнение контрольных работ возможно при правильной самоорганизации студента, а также при наиболее рациональном распределении студентом своих сил. При этом самым оптимальным вариантом достижения наилучшего результата, является соблюдение определенного порядка, установленного учебным процессом. Этот порядок соответствует последовательной смене трех основных ступеней, являющихся обязательными в процессе изучения курса. Представить его можно следующим образом:

1. посещение лекций;
2. активное участие в практических занятиях;
3. правильно организованная самостоятельная работа.

Первая ступень: *посещение лекций.*

Уже первое знакомство с дисциплиной есть первый шаг к успеху. Лекция – это один из способов получения необходимых знаний и одна из форм общения с преподавателем. В целом – это серьезный процесс, состоящий из умения слушать, способности вычленять главное из услышанного и одновременно пытаться осмыслить незнакомую терминологию. Ясно, что такой процесс требует мобилизации всех умственных сил студента, при этом задействованными оказываются также его внимание и память. Особую роль в «пробуждении» и интеграции сил студента играют интерактивные формы занятий, применяемые преподавателем. При этом наилучший результат достижим тогда, когда обе системы – доносящая и воспринимающая – с одинаковой активностью встроены в процесс. Результатом такого сотрудничества является глубокий по содержанию конспект студента. Конспектирование – это не только запись под диктовку, т.е. чисто механическая работа, но и результат самостоятельных усилий слушателя. Творческая активность последнего предполагает вычленение из общего контекста наиболее существенных моментов.

Вторая ступень: *активное участие в практических занятиях.*

Практическое занятие следует за курсом лекций в результате которых студент должен получить четкое и ясное представление об изучаемом им предмете, научиться ориентироваться в специфической терминологии и уметь выстроить свой ответ в рамках традиций, принятых в данной науке. Это значит, что ответ на практическом занятии не предполагает простого зачитывания своего ответа на предложенный преподавателем вопрос. Методология учит мыслить логически, поэтому, чем перечитывать текст маститого автора, переписанный из энциклопедии, справочника или учебника, лучше на вопрос ответить своими словами, предварительно проштудировав его дома с необходимой литературой в руках. Практическое занятие – это уже первый маленький экзамен, репетиция собственного рассуждения в рамках заданного, с учетом специализированной терминологии. Наиболее полемичные вопросы следует обдумывать в спокойной обстановке перед практическим занятием, стараясь найти на них наиболее адекватные ответы. Добиться наилучших результатов в итоговой письменной работе можно лишь при условии соответствующей самоорганизации и правильном распределении сил, чтобы новые термины не были неожиданными и трудными для запоминания, а ход мысли иных философов и методологов науки не казался чрезмерно запутанным.

Важность двух первых ступеней в процессе подготовки к контрольным работам трудно переоценить. Их роль доказана практикой. Как правило, студенты, не прошедшие курс лекций и практических занятий, к выполнению письменных работ оказываются не готовы, что в целом негативным образом отражается на их успеваемости.

Третья ступень: *правильно организованная самостоятельная работа.*

Это заключительный этап при подготовке к контрольной работе, требующий от студента мобилизации не только умственных сил, но и знаний, которые он получил на двух предыдущих ступенях. Он самый трудоемкий и целиком и полностью зависит от

того, с какой степенью старательности студент прошел первые две ступени. Правильно организованная самостоятельная работа – это умение работать с теми средствами, которые содержат информацию по необходимым вопросам, а также системность работы с учебными и научными источниками. Именно на основании найденной информации придется выстраивать собственный ответ, схватывая все главное и не отвлекаясь на второстепенное или совсем не нужное. Спорадическое обращение к источникам вносит путаницу, затрудняет понимание проблемы. Важно также помнить, **что** является целью, т.е. **что** необходимо отразить в контрольной работе. Ясное понимание цели – залог экономии времени.

В зависимости от того, каким источником информации приходится пользоваться при подготовке к выполнению контрольных работ, самостоятельную работу можно разделить на два вида.

3. Виды самостоятельной работы при подготовке к выполнению контрольных работ.

Два вида самостоятельной работы – это работа с литературой и работа с информационными технологиями. Начинать же самостоятельную работу следует с повторения лекций, так как краткое изложение выбранной студентом темы, как правило, уже есть в конспекте.

Первый вид самостоятельной работы – работа с литературой.

К работе с литературой необходимо приступать после выбора темы контрольной работы. Среди предлагаемой литературы особое место занимают учебники. Это источники, знакомство с которыми необходимо в первую очередь, так как они отражают все необходимые понятия и категории, изучаемые в курсе дисциплины. Если тот или иной учебник присутствует в списке основных или дополнительных, то обращение к нему обязательно, так как именно в нем можно почерпнуть необходимую информацию для ответов на вопросы темы.

Среди источников, относящихся к теме, могут быть книги-первоисточники, посвященные какой-то отдельной проблеме. Такие первоисточники предлагаются для более детального проникновения в выбранную студентом тему, более глубокой ее проработки, из чего следует, что обращение к ним также носит желательный характер. Отличие первоисточников от учебной или описательной литературы в том, что анализ проблемы в них происходит на самом глубинном уровне. Здесь придется столкнуться со специфической стилистикой изложения своих мыслей каждого из авторов и с непривычным – не схематичным – построением самого труда. Подобные источники представляют определенную сложность для понимания при первом с ними ознакомлении, однако это не должно останавливать студента перед их изучением. Специфика науки такова, что в ее постижении не обойтись без определенного рода усилий, не заставив себя преодолеть кажущуюся на первый взгляд неподатливость текста. Только проявив терпение и старательность при подготовке к контрольной работе во время изучения литературы, возможен успешный конечный результат.

Словари и справочники наиболее схематичны и специализированны в изложении той или иной проблемы. Однако именно в них можно найти непосредственное сжатое толкование какой-либо научной категории, метода или понятия, а также получить разъяснение различным феноменам и утвердится в их определении.

Как правильно работать с литературой?

В первую очередь важна система. Даже в случае посещения читального зала библиотеки. За один раз не стоит набирать «сразу все», ибо никому еще не удавалось объять необъятное. Сначала лучше начать с учебников. Затем – перейти к описательной литературе по данной проблеме, и только потом – к первоисточникам и справочникам. При этом, изучая необходимый текст, не следует выбирать из него наиболее легкие и интересные места. Читать нужно все, предварительно изучив структуру исследуемой работы. Это так называемое **сплошное чтение**. Именно оно способно организовать

мысль студента в верном направлении и, в последствии, позволить отделить главное от второстепенного.

Всю значительную для контрольной работы информацию необходимо тщательно законспектировать, снабдив собственные соображения цитатами из первоисточников, указав при этом автора первоисточника, название его труда, год и место издания, а также страницу, с которой списана данная цитата.

Второй вид самостоятельной работы – работа с информационными технологиями.

В данном случае речь идет о *кейс-технологиях*, представленных учебными материалами для самостоятельного изучения. Среди прочих, наиважнейшей формой кейс-технологий являются **Компьютерные Обучающие Программы**. Основанные на гипертекстах, данные программы эффективны по многим параметрам. Сама структура гиперссылок предполагает постоянную связь одного с другим, когда невозможно выпасть из общего повествования, в какой бы части текста студент не находился. Подобный текст – единое образовательное поле, передвигаться по которому можно в любом направлении (возвращаться назад, забежать вперед) и при этом получать не только вербальную информацию. Здесь обильно представлен видеоряд, что расширяет возможности восприятия, снижает утомляемость ввиду отсутствия единообразия. Более того, материал подан сжато, лаконично, доступно и, как правило, снабжен необходимым словарем. Обращаться к Компьютерным Обучающим Программам следует, тем не менее, после ознакомления с соответствующей данной теме литературой. Необходимо также помнить, что все информационные технологии – своего рода дополнение к печатным источникам, без изучения которых полное освоение темы невозможно.

Процесс самостоятельной подготовки студента не исключает его взаимодействия с преподавателем. Такое взаимодействие может быть осуществлено на базе Интернет-сети, Скайпа и/или электронной почты, где могут обсуждаться не совсем понятные для студента вопросы, возникающие в период его подготовки, а также выводы, произведенные студентом во время его критического анализа исследуемой им литературы.

4. Требования, предъявляемые к контрольным работам, и методические указания по их выполнению.

Итак, контрольная работа является своеобразной проверкой знаний студентов, полученных во время прохождения им первых двух интерактивных ступеней – лекций и практических занятий, а также – результатом самостоятельной работы по проблемам курса. Все три этапа тесно связаны между собой, поэтому игнорирование хотя бы одного из них недопустимо.

Основное из требований к контрольным работам – это факт самостоятельности их выполнения. Однако работа не должна носить характер сочинения на вольную тему, изобиловать метафоричностью и быть близкой к эпистолярному жанру. Она должна иметь ярко выраженные характеристики рассматриваемой проблемы, носить научный характер, что отразится как в использовании научной терминологии, так и в следовании главной мысли тех источников, на которые опирается автор контрольной работы, а также – в изложении собственной мировоззренческой позиции.

Основному содержанию текста должен предшествовать план (структура), где отражались бы основные моменты темы. В структуру работы необходимо включить введение, заключение и список использованной литературы. Содержание текста не должно отклоняться от заранее определенной структуры.

Студенту необходимо помнить, что преподаватель с должным вниманием относится к его самостоятельной работе, поэтому все заимствования из сети Интернет будут восприниматься как грубое нарушение учебного процесса, а работы, выполненные на его базе, будут отклонены от рецензирования».

Общие требования к оформлению контрольных работ

«Поля: стандартные.

Шрифт – Times New Roman, размер – 14, интервал – 1,5.

Структура работы:

1. Титульный лист (наименование учебного заведения, название кафедры, вид работы (реферат, контрольная), название темы, название учебной дисциплины, группа, исполнитель, город, год)

2. Оглавление.

3. Введение.

4. Основное содержание работы.

5. Заключение (выводы).

6. Список использованной литературы.

7. Приложения (при необходимости).

Во введении необходимо: обосновать актуальность выбранной темы, показать степень ее разработанности в литературе, указать цель и задачи работы, объект и предмет исследования. Объем введения должен быть не более 2-3 страниц.

В основной части работы, состоящей из нескольких параграфов, излагается материал темы в соответствии с теми задачами, которые поставлены во введении.

В работе необходимо рассмотреть сущность и содержание предмета исследования, дать постановку проблемы, сравнить и обобщить точки зрения различных авторов по этой проблеме, привести данные исторического характера, показывающие изменения во времени подходов к решению проблемы.

Обязательным при подготовке контрольной является наличие кратких выводов в ее конце и наличие ссылок на авторов, чьи материалы используются в работе.

Список использованных источников и литературы должен содержать не менее 10 наименований.

Общий объем работы должен быть не менее 15 стр.»

Разработчик:

Соваков Б.Н., к. филол. н., доцент кафедры исторических и церковно-практических дисциплин Калужской духовной семинарии.