

**РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – ДУХОВНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЛУЖСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ КАЛУЖСКОЙ ЕПАРХИИ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

КАФЕДРА ИСТОРИЧЕСКИХ И ЦЕРКОВНО-ПРАКТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

УТВЕРЖДАЮ

прот. С. Гуреев

проректор по учебной работе

«30» августа 2022 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Русский язык XVIII - XIX вв.

направление подготовки

**Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных
организаций**

магистерская программа

«Русская патрология XVIII – начала XX веков»

Очная форма обучения

**Квалификация выпускника
магистр**

**Утверждено на заседании кафедры
исторических и церковно-
практических дисциплин
Протокол № 4 от 30.08.2022 г.**

И.о. зав. кафедрой

В.М.Мамон

г. Калуга

1. Цели и задачи дисциплины:

Основной целью курса «Русский язык XVIII – XIX вв.» является развитие у обучающихся представление о развитии русского языка и о его особенностях на указанном историческом этапе.

Для достижения этих целей перед обучающимися ставятся следующие **задачи**:

- 1) Усвоение знаний о периодизации русского языка
- 2) Усвоение знаний о языковом и историко-культурном содержании обозначенного периода,
- 3) Формирование умений читать и анализировать грамматический и стилистический строй памятников письменности XVIII – XIX вв.
- 4) Развитие представлений об изменчивости языка.

2. Место дисциплины в структуре ООП:

Б1.О.02.10 – дисциплина обязательной части блока дисциплин профессионально-профильного модуля.

Для освоения дисциплины обучающиеся используют знания, умения, навыки, компетенции, сформированные на предыдущем уровне образования.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

<i>Код компетенции, содержание компетенции в соответствии с ЦОС ВДО</i>	<i>Индикатор достижения компетенции</i>	<i>Результаты обучения по дисциплине (модулю)</i>
ОПК-2 Способен применять углубленное знание избранной области теологии при решении теологических задач	ОПК-2.1. Знать: основные разделы, актуальное состояние исследований в области теологии.	Знает: - методы поиска, критического анализа и обобщения информации; - основные принципы системного подхода при решении поставленных задач - основные этапы развития истории России и ее виднейших представителей, а также научные школы и традиции; - методики разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации в рамках единого теологического подхода; - методики самооценки, самоконтроля и саморазвития с использованием подходов здоровьесбережения.
	ОПК-2.2. Уметь: использовать достижения и современные научные разработки теологической проблематики при решении теологических задач.	Уметь анализировать проблематику догматических, канонических и др. движений и споров, существовавших в Русской Церкви; использовать и анализировать церковно-исторические источники и предлагаемую научную литературу
	ОПК-2.3. Владеть: навыками применения полученных теологических знаний в своей профессиональной деятельности при решении теологических задач	Владеть навыками оценки современной ситуации с позиции исторического опыта Церкви.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётные единицы

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры
		3
Аудиторные занятия (всего)	28	28
В том числе:	-	-
Лекции (ЛК)	8	8
Практические занятия (ПЗ)	20	20
Самостоятельная работа (всего)	44	44
Вид промежуточной аттестации (контрольная работа, зачет, зачет с оценкой, экзамен, курсовой проект(работа))	зачет	зачет
Общая трудоемкость час. зач. ед.	72	72
	2	2

5. Содержание дисциплины

5.1.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела	Формир уемые компете нции	Образовательные технологии (интерактивные формы проведения занятий)	Оценочные средства
1.	Значение М.В. Ломоносова в истории русского литературного языка.	Общие предпосылки формирования нового русского литературного языка. Общественно-политическая ситуация в XVIII в. Языковые программы и языковая практика в XVIII в. Общеευропейские лингвостилистические схемы и специфика русского языкового материала в языковых программах XVIII в. Проблема отбора языкового материала в процессе нормализации литературного языка. Языковая вариативность как характеристика литературных текстов нач. XVIII в. Вопрос о значении церковных книг как регулятора правильности литературного языка. Языковая программа М.В.Ломоносова (с 1750-х гг.). Перевод отношений между церковнославянским и русским языком в проблему стилей в рамках единого литературного языка. «Российская грамматика» Ломоносова. Стилистическая	ОПК-2	Технология коммуникативного обучения; Технологии развивающего обучения; Мультимедийные образовательные технологии.	Индивидуальный устный опрос. Контрольное чтение и грамматическое комментирование текста

		классификация лексики в «Рассуждении о пользе книг церковных». Понятие «литературы» как первичное по отношению к понятию «литературного языка». Дальнейшее развитие ломоносовской программы литературного языка. Различные интерпретации стилистической теории М.В. Ломоносова.			
2.	Значение Н.М. Карамзина в истории русского литературного языка	Полемика о «старом» и «новом» слоге. Полемика о «старом» и «новом» слоге: языковая программа карамзинистов. Ориентация на западноевропейскую языковую ситуацию. Языковая программа сторонников А.С.Шишкова. Признание специфики русской языковой ситуации, отличающей ее от ситуации в странах Западной Европы. Отношение к языковой эволюции как к порче языка. Значение полемики о «старом» и «новом» слоге для консолидации элементов в системе литературного языка. Основные черты русского публицистического стиля, заложенные А.Н. Радищевым в «Путешествии из Петербурга в Москву».	ОПК-2	Технология коммуникативного обучения; Технологии развивающего обучения; Мультимедийные образовательные технологии.	Индивидуальный устный опрос. Контрольное чтение и грамматическое комментирование текста
3	А.С. Пушкин как создатель нового русского литературного языка.	Синтез церковнославянской и русской стихии в творчестве А.С. Пушкина. Полифонизм поэтики Пушкина: разнородные лингвистические элементы соотносятся не с разными жанрами, а с разными авторскими позициями. Функции славянизмов и заимствований в творчестве Пушкина. Пушкин как противник отождествления литературного и разговорного языка. Пушкин как создатель нового русского литературного языка.	ОПК-2	Технология коммуникативного обучения; Технологии развивающего обучения; Мультимедийные образовательные технологии.	Индивидуальный устный опрос. Контрольное чтение и грамматическое комментирование текста

		Возможность сочетания в пушкинских текстах разнородных по своему происхождению элементов, нейтрализация стилистических контрастов; славянизмы как знаки той или иной культурно-идеологической позиции (церковные, античные и т.д.), галлицизмы как нейтральный элемент в художественном произведении.			
4	Расширение национально-демократических основ русского литературного языка 2-ой половины XIX века.	Роль демократической публицистики в стилевой системе литературного языка второй половины XIX в. Семантико-стилистические отношения между заимствованными словами в публицистическом стиле второй половины XIX в. и их синонимами в литературном языке. Принципы отбора отвлеченной и терминологической лексики в литературно-публицистических текстах. Авторские неологизмы. Причины объединения разнохарактерных языковых средств и принципы языковой организации литературно-публицистических текстов («Письма об изучении природы», «С того берега» А.И. Герцена, «Правила русской словесности А. Донского» Н.Г. Чернышевского, «Литературные мелочи» М.Е. Салтыкова-Щедрина).	ОПК-2	Технология коммуникативного обучения; Технологии развивающего обучения; Мультимедийные образовательные технологии.	Индивидуальный устный опрос. Контрольное чтение и грамматическое комментирование текста
5	Индивидуальные стили писателей: Достоевский, Чехов, Толстой, Горький.	Творчество писателей второй половины XIX-начала XX века и их вклад в историю русского литературного языка.	ОПК-2	Технология коммуникативного обучения; Технологии развивающего обучения; Мультимедийные образовательные технологии.	Индивидуальный устный опрос. Контрольное чтение и грамматическое комментирование текста

5.1.2. Самостоятельная работа студентов

№ п. п.	Наименование раздела дисциплины (темы)	Виды самостоятельной работы студентов	Формы контроля самостоятельной работы студентов
---------	--	---------------------------------------	---

1	Значение М.В. Ломоносова в истории русского литературного языка.	Работа с учебником, подготовка устных сообщений	✓ Заслушивание и обсуждение сообщений
2	Значение Н.М. Карамзина в истории русского литературного языка	Работа с учебником, подготовка сообщений	✓ Опрос ✓ Проверка письменного задания
3	А.С. Пушкин как создатель нового русского литературного языка.	Работа с учебником, письменная работа	✓ Опрос ✓ Проверка письменного задания
4	Расширение национально-демократических основ русского литературного языка 2-ой половины XIX века.	Работа с учебником, подготовка сообщений	✓ Опрос ✓ Проверка письменного задания
5	Индивидуальные стили писателей: Достоевский, Чехов, Толстой, Горький.	Работа с учебником, подготовка сообщений	✓ Опрос ✓ Проверка письменного задания

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	ЛК	ПЗ	СРС	Всего часов
1.	Значение М.В. Ломоносова в истории русского литературного языка.	2	2	10	14
2.	Значение Н.М. Карамзина в истории русского литературного языка	2	4	6	12
3	А.С. Пушкин как создатель нового русского литературного языка.		6	12	18
4	Расширение национально-демократических основ русского литературного языка 2-ой половины XIX века.	2	4	6	12
5	Индивидуальные стили писателей: Достоевский, Чехов, Толстой, Горький	2	4	10	16
Итого:		8	20	44	72

6. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	Значение М.В. Ломоносова в истории русского литературного языка.	Общие предпосылки формирования нового русского литературного языка. Общественно-политическая ситуация в XVIII в. Языковые программы и языковая практика в XVIII в. Общеευропейские лингво-стилистические схемы и специфика русского языкового материала в языковых программах XVIII в. Проблема отбора языкового материала в процессе нормализации литературного языка. Языковая вариативность как характеристика литературных текстов нач. XVIII в. Вопрос о значении церковных книг как регулятора правильности литературного языка. Языковая программа М.В.Ломоносова (с 1750-х гг.). Перевод отношений между церковнославянским и русским языком в проблему стилей в рамках единого литературного языка. «Российская грамматика» Ломоносова. Стилистическая классификация лексики в	2

		«Рассуждении о пользе книг церковных». Понятие «литературы» как первичное по отношению к понятию «литературного языка». Дальнейшее развитие ломоносовской программы литературного языка. Различные интерпретации стилистической теории М.В. Ломоносова.	
2.	Значение Н.М. Карамзина в истории русского литературного языка	Полемика о «старом» и «новом» слоге. Полемика о «старом» и «новом» слоге: языковая программа карамзинистов. Ориентация на западноевропейскую языковую ситуацию. Языковая программа сторонников А.С.Шишкова. Признание специфики русской языковой ситуации, отличающей ее от ситуации в странах Западной Европы. Отношение к языковой эволюции как к порче языка. Значение полемики о «старом» и «новом» слоге для консолидации элементов в системе литературного языка. Основные черты русского публицистического стиля, заложенные А.Н. Радищевым в «Путешествии из Петербурга в Москву».	4
3.	А.С. Пушкин как создатель нового русского литературного языка.	Синтез церковнославянской и русской стихии в творчестве А.С. Пушкина. Полифонизм поэтики Пушкина: разнородные лингвистические элементы соотносятся не с разными жанрами, а с разными авторскими позициями. Функции славянизмов и заимствований в творчестве Пушкина. Пушкин как противник отождествления литературного и разговорного языка. Пушкин как создатель нового русского литературного языка. Возможность сочетания в пушкинских текстах разнородных по своему происхождению элементов, нейтрализация стилистических контрастов; славянизмы как знаки той или иной культурно-идеологической позиции (церковные, античные и т.д.), галлицизмы как нейтральный элемент в художественном произведении.	6
4.	Расширение национально-демократических основ русского литературного языка 2-ой половины XIX века.	Роль демократической публицистики в стилевой системе литературного языка второй половины XIX в. Семантико-стилистические отношения между заимствованными словами в публицистическом стиле второй половины XIX в. и их синонимами в литературном языке. Принципы отбора отвлеченной и терминологической лексики в литературно-публицистических текстах. Авторские неологизмы. Причины объединения разнохарактерных языковых средств и принципы языковой организации литературно-публицистических текстов («Письма об изучении природы», «С того берега» А.И. Герцена, «Правила русской словесности А. Донского» Н.Г. Чернышевского, «Литературные мелочи» М.Е. Салтыкова-Щедрина).	4
5.	Индивидуальные стили писателей: Достоевский, Чехов, Толстой, Горький.	Творчество писателей второй половины XIX- начала XX века и их вклад в историю русского литературного языка.	4
Итого:			20

7. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

7.1 Описание оценочных средств текущего контроля успеваемости

7.1.1. Вопросы для проведения практических занятий по темам дисциплины.

Раздел I. Значение М.В. Ломоносова в истории русского литературного языка.

Общие предпосылки формирования нового русского литературного языка. Общественно-политическая ситуация в XVIII в. Языковые программы и языковая практика в XVIII в. Общевропейские лингво-стилистические схемы и специфика русского языкового материала в языковых программах XVIII в. Проблема отбора языкового материала в процессе нормализации литературного языка. Языковая вариативность как характеристика литературных текстов нач. XVIII в. Вопрос о значении церковных книг как регулятора правильности литературного языка.

Языковая программа М.В.Ломоносова (с 1750-х гг.). Перевод отношений между церковнославянским и русским языком в проблему стилей в рамках единого литературного языка. «Российская грамматика» Ломоносова. Стилистическая классификация лексики в

«Рассуждении о пользе книг церковных». Понятие «литературы» как первичное по отношению к понятию «литературного языка». Дальнейшее развитие ломоносовской программы литературного языка. Различные интерпретации стилистической теории М.В. Ломоносова.

Раздел II. Значение Н.М. Карамзина в истории русского литературного языка

Полемика о «старом» и «новом» слоге.

Полемика о «старом» и «новом» слоге: языковая программа карамзинистов. Ориентация на западноевропейскую языковую ситуацию. Языковая программа сторонников А.С.Шишкова. Признание специфики русской языковой ситуации, отличающей ее от ситуации в странах Западной Европы. Отношение к языковой эволюции как к порче языка. Значение полемики о «старом» и «новом» слоге для консолидации элементов в системе литературного языка. Основные черты русского публицистического стиля, заложенные А.Н. Радищевым в «Путешествии из Петербурга в Москву».

Раздел III.

Синтез церковнославянской и русской стихии в творчестве А.С. Пушкина. Полифонизм поэтики Пушкина: разнородные лингвистические элементы соотносятся не с разными жанрами, а с разными авторскими позициями. Функции славянизмов и заимствований в творчестве Пушкина. Пушкин как противник отождествления литературного и разговорного языка. Пушкин как создатель нового русского литературного языка. Возможность сочетания в пушкинских текстах разнородных по своему происхождению элементов, нейтрализация стилистических контрастов; славянизмы как знаки той или иной культурно-идеологической позиции (церковные, античные и т.д.), галлицизмы как нейтральный элемент в художественном произведении.

Раздел IV.

Роль демократической публицистики в стилевой системе литературного языка второй половины XIX в. Семантико-стилистические отношения между заимствованными словами в публицистическом стиле второй половины XIX в. и их синонимами в литературном языке.

Принципы отбора отвлеченной и терминологической лексики в литературно-публицистических текстах. Авторские неологизмы. Причины объединения разнохарактерных языковых средств и принципы языковой организации литературно-публицистических текстов («Письма об изучении природы», «С того берега» А.И. Герцена, «Правила русской словесности А. Донского» Н.Г. Чернышевского, «Литературные мелочи» М.Е. Салтыкова-Щедрина).

Раздел V.

Творчество писателей второй половины XIX- начала XX века и их вклад в историю русского литературного языка.

Описание показателей и критериев оценивания знаний, умений и навыков. Шкала оценивания.

- ответов на вопросы практических занятий по темам дисциплин:

Оценка «5» ставится, если: 1) Программа освоена полностью; 2) Содержание вопросов излагается самостоятельно, логически последовательно, полно, творчески, со знанием рекомендованной литературы; 3) Сформировано умение правильно применять знания при анализе деятельности, образовательного процесса и управления им; 4) Самостоятельно делаются общие выводы.

Оценка «4» ставится, если: 1) Программа усвоена полностью; 2) Содержание основных вопросов излагается самостоятельно, последовательно. Возможны пробелы в знании рекомендованной литературы и второстепенных вопросов; 3) Сформировано умение правильно применять знания при анализе деятельности, образовательного процесса и управления им; 4) Делаются общие выводы.

Оценка «3» – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) Усвоена основная часть программы; 2) Содержание вопросов излагается с нарушением логики, на уровне репродуктивного мышления. Существуют заметные пробелы в знании рекомендованной литературы. 3) Не полностью сформировано умение применять знания при анализе деятельности, образовательного процесса и управления им; 4) Делаются частичные выводы. Дополнительные вопросы вызывают затруднения.

Оценка «2» ставится, если: 1) Не усвоена большая часть программы; 2) Содержание вопросов излагается с существенными ошибками. Отсутствует знание большей части рекомендованной литературы; 3) Умение применять знания при анализе деятельности и образовательного процесса не сформировано; 4) Выводы не делаются. На дополнительные вопросы ответы не даются.

Критерии	Показатели	Шкала оценивания
Фактическое знание вопроса	Знание вопроса полное и прочное	«отлично»
Способность увязывать теоретические положения с соответствующей практикой	Теоретические положения проиллюстрированы конкретными примерами, Теоретические положения применяются в новой ситуации Творчески применены знание теории к решению профессиональных задач	
Понимание основных проблем и сущности излагаемого вопроса	Студент знает определения основных понятий, применяет их осмысленно и системно	
Логика и последовательность изложения материала	Изложение логично, последовательно, грамотно. Студент умеет делать выводы по излагаемому материалу	
Обоснованность выбора источников	Источники и литература по теме использованы полностью. Студент умеет самостоятельно работать с источниками и литературой	
Культура речи	Ответ на поставленный вопрос сформулирован правильно и точно. Изложение материала научно грамотное и практически целесообразное.	
Фактическое знание	Знание вопроса полное	«хорошо»

вопроса		
Способность увязывать теоретические положения с соответствующей практикой	Теоретические положения проиллюстрированы конкретными примерами, Теоретические положения применяются в новой ситуации	
Понимание основных проблем и сущности излагаемого вопроса	Студент знает определения основных понятий	
Логика и последовательность изложения материала	Изложение логично Студент умеет делать выводы по излагаемому материалу	
Обоснованность выбора источников	Источники и литература по теме использованы полностью. Студент умеет самостоятельно работать с литературой.	
Культура речи	Ответа на поставленный вопрос сформулирован правильно и точно. Изложение материала научно грамотное.	
Фактическое знание вопроса	Знание вопроса неполное	«удовлетворительно»
Способность увязывать теоретические положения с соответствующей практикой	Теоретические положения проиллюстрированы конкретными примерами,	
Понимание основных проблем и сущности излагаемого вопроса	Студент частично знает определения основных понятий	
Логика и последовательность изложения материала	В изложении есть логические ошибки, непоследовательность	
Обоснованность выбора источников	Источники и литература по теме использованы не полностью.	
Культура речи	Ответа на поставленный вопрос сформулирован неточно.	«неудовлетворительно»
Фактическое знание вопроса	Знание вопроса не полное или отсутствует	
Способность увязывать теоретические положения с соответствующей практикой	Теоретические положения не проиллюстрированы конкретными примерами.	
Понимание основных проблем и сущности излагаемого вопроса	Студент не знает определения основных понятий.	
Логика и последовательность изложения материала	В изложении есть логические ошибки, непоследовательность	
Обоснованность выбора источников	Источники и литература по теме использованы не полностью. Студент не умеет самостоятельно работать с источниками и литературой	
Культура речи	Ответа на поставленный вопрос сформулирован неправильно.	

7.2 Описание оценочных средств промежуточной аттестации

7.2.1. Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Предмет науки «История русского литературного языка». Вопрос

периодизации русского литературного языка.

2. Русский литературный язык и его значение в истории культуры русского народа. Русский язык в языковом развитии
3. Значение Петровской эпохи для становления русского литературного языка.
4. Противоречия в развитии литературного языка нач. XVIII в. Проникновение в литературный язык просторечий, диалектной и иноязычной лексики.
5. Роль А.П. Сумарокова в истории русского литературного языка.
6. Жаргон дворянских салонов и борьба прогрессивных кругов против галломании и галлицизмов. Значение деятельности Д.И. Фонвизина и Н.И. Новикова в развитии русского литературного языка.
7. Значение деятельности В.К. Тредиаковского в области нормализации языка.
8. Словари и грамматические разработки славяно-русского языка XVI – XVIII вв.
9. Теория «трех штилей» М.В. Ломоносова. Роль М.В. Ломоносова в создании научной терминологии.
10. Фонетико-грамматические и лексические нормы теории трех стилей М.В. Ломоносова.
11. «Российская грамматика» М.В. Ломоносова, ее структура и стилистические рекомендации.
12. Язык поэзии М.В. Ломоносова.
13. Отражение процесса разрушения «высокого» стиля в одах Г.Р. Державина.
14. Полемика о «старом» и «новом» слоге РЛЯ на рубеже XVIII-XIX столетий.
15. Принципы карамзинских преобразований языка и стилистики.
16. Своеобразие языка произведений А.Н. Радищева.
17. Значение комедии «Горе от ума» А.С. Грибоедова как произведения, отражающего устную разговорную речь первой четв. XIX в.
18. Особенности басенного языка И.А. Крылова.
19. Пути демократизации русского литературного языка в поэтической практике А.С. Пушкина. Народность языка А.С. Пушкина.
20. Взгляды А.С. Пушкина на литературный язык и пути его дальнейшего развития. Синтез книжно-славянской и устно-разговорной языковых стихий как основа литературного языка.
21. Язык художественной прозы А.С. Пушкина.
22. Языковое своеобразие поэзии и прозы М.Ю. Лермонтова
23. Вклад В.Г. Белинского в создание языка научно-публицистической прозы, в разработку философской и общественно-политической терминологии.
24. Индивидуальные стили и приемы словесно-художественного выражения в творчестве Н.В. Гоголя.
25. Формирование норм общерусского старомосковского произношения, стабилизация грамматической системы, развитие словарного состава в XIX столетии.
26. Роль художественной литературы и демократической публицистики в развитии литературного языка второй пол. XIX – нач. XX в.

Описание показателей и критериев оценивания знаний, умений и навыков.

Шкала оценивания.

- *ответа на зачете*

Критерии	Показатели	Шкала оценивания
Усвоение программного теоретического материала	- дает аргументированный, полный ответ по вопросу, демонстрирующий знание основного содержания дисциплины и его элементов в соответствии с прослушанным лекционным курсом и с учебной литературой; - демонстрирует знание основной и дополнительной	«зачтено»

	литературы и источников по вопросу.	
Способность увязывать теоретические положения с соответствующей практикой	- демонстрирует полное понимание материала, выводы доказательны, приводит примеры, дополнительные вопросы не требуются; - иллюстрирует теоретические положения конкретными примерами, применяет их в новой ситуации; - творчески применяет знания теории к решению профессиональных задач.	
Понимание основных проблем и сущности излагаемого вопроса	- знание определений и основных понятий; - корректно использует профессиональную терминологию; - осмысленность; - системность.	
Способность самостоятельного мышления при изложении материала	- логичность изложения; - последовательность изложения; - грамотность изложения; - делает обоснованные выводы по излагаемому материалу.	
Усвоение программного теоретического материала	- не дает ответ по вопросу; - не демонстрирует знание основной литературы и источников по вопросу.	«не зачтено»
Способность увязывать теоретические положения с соответствующей практикой	- не демонстрирует понимание материала, не приводит примеры, дополнительные вопросы требуются;	
Понимание основных проблем и сущности излагаемого вопроса	- нет знания определений и основных понятий.	
Способность самостоятельного мышления при изложении материала	- непоследовательность изложения; - не делает выводы по излагаемому материалу.	

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

а) основная литература

1. Русанова, С.В. История русского литературного языка (XI–XX вв.): учебное пособие: [16+] / С.В. Русанова; Новосибирский государственный технический университет. – Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2016. – 240 с.: табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576501>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7782-2858-0. – Текст: электронный.

б) дополнительная литература

1. Живов, В. М. Очерки исторической морфологии русского языка XVII—XVIII веков / В. М. Живов; Российская Академия Наук, Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – Москва: Языки славянской культуры (ЯСК), 2004. – 657 с. – (Studia philologica). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=473175> – Библиогр.: с. 602-628. – ISBN 5-9551-0008-3. - ISSN 1726-135X. – Текст: электронный.

в) программное обеспечение

Windows Professional 8.1 № лицензии 64675679 от 2015-01-22.

Office St2013 № лицензии 64675680 от 2015-01-22

Windows Professional 10 Office St2016 № лицензии 87045472 от 2018-08-07

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Учебный год	Наименование ресурса	Договор/ контракт	Срок доступа	Количество доступов
-------------	----------------------	-------------------	--------------	---------------------

2022/2023	«Университетская библиотека онлайн»	Договор № 77-04/2022 от 13.04.2022 г.	с 14.05.2022 по 13.05.2023 г.	362
-----------	-------------------------------------	---------------------------------------	-------------------------------	-----

1. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» (ИС "Единое окно ") <http://window.edu.ru>
2. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования <http://fgosvo.ru>
3. Портал «Информационно-коммуникационные технологии в образовании» <http://www.ict.edu.ru>
4. «Университетская библиотека онлайн» <https://biblioclub.ru>

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В Семинарии предусмотрены учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой магистратуры, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории. Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (в электронном виде – презентаций), обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим учебным программам дисциплин.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду вуза.

10. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

10.1 Методические рекомендации (материалы) для преподавателя

В процессе организации и проведения учебного процесса преподавателя необходимо уметь планировать и организовывать свое время, что позволяет распределить учебную нагрузку и является важным условием успешного преподавания дисциплины.

Преподаватель должен активно непосредственно участвовать в учебном процессе и проводить подготовку к нему. Необходимость постоянной подготовки к лекциям и практическим занятиям обусловлена потребностью отражать современные подходы, взгляды, данные по темам и разделам. Проводя подготовку к учебному процессу необходимо изучать современные методические рекомендации, результаты научных исследований, новые технологии и т.д.

Целью работы преподавателя должно быть эффективное восприятие материала слушателями. В процессе преподавания реализуются следующие виды учебных работ: лекция и практическое занятие, самостоятельная работа. При реализации различных видов учебной работы преподаватель должен использовать образовательные технологии (создание интерактивных презентаций, обучающие компьютерные программы, технологии развития мышления (эффективная лекция, таблицы, работа в группах и т.д.)

Лекции.

Лекция – основной вид учебных занятий, а их проведение – наиболее широко используемый метод обучения в высшем образовании. Лекция формирует у слушателя базовые системные знания для последующего усвоения материала методом самостоятельной работы. Задачами, решаемыми преподавателем в ходе лекции, являются раскрытие сущности темы и анализ ее главных положений путем изложения учебного материала согласно учебной программе и формирование, и развитие у слушателей навыков самостоятельной работы по поиску информации в учебной и научной литературе, интернет-источниках. Преподаватель должен знать существующие в педагогической

науке и используемые на практике варианты лекций, их дидактические возможности, а также их методическое место в структуре учебного процесса.

В ходе подготовки лекции преподаватель должен разрабатывать план лекции, в котором должен определить те основные материалы, которые слушатели должны понять и записать. Содержание лекций определяется рабочей программой обучения. Желательно, чтобы каждая лекция охватывала и исчерпывала определенную тему курса и представляла собой логически вполне законченную работу и не допускала перерыва ее в таком месте, когда основная идея еще не полностью раскрыта. Содержание лекции должно быть организованным и четким, что делает усвоение материала доступным. Содержание лекции должно отвечать следующим требованиям: изложение материала от простого к сложному; от известного к неизвестному; логичность, четкость и ясность в изложении материала; возможность проблемного изложения; дискуссии и диалога в конце лекции с целью активизации деятельности слушателей; опора смысловой части лекции на подлинные факты, события, явления, статистические данные; тесная связь теоретических положений и выводов с практикой и профессиональной деятельностью врачей. Темы лекций предшествуют темам практических занятий, однако не дублируют их в полном объеме. Лекционный материал представляется в обобщающем виде.

В ходе лекционного занятия преподаватель должен четко озвучить тему, представить план, кратко изложить цель, учебные вопросы, ознакомить слушателей с перечнем основной и дополнительной литературой по теме. Во вступительной части лекции необходимо обосновать место и роль изучаемой темы в учебной дисциплине, раскрыть ее практическое значение. Раскрывая содержание учебных вопросов, акцентировать внимание врачей на основных категориях, явлениях и процессах, особенностях их протекания. Следует также раскрывать сущность и содержание различных точек зрения и научных подходов к объяснению тех или иных явлений и процессов. При изложении лекционного материала преподавателя следует аргументировано обосновать собственную позицию по спорным теоретическим вопросам, приводя примеры, раскрывать положительный отечественный и зарубежный опыт. По ходу изложения, возможно, задавать риторические вопросы и самому давать на них ответ. Преподаватель в целом не должен отвлекаться от излагаемого материала лекции. Преподаватель должен руководить работой слушателей по конспектированию лекционного материала, подчеркивать необходимость отражения в конспектах основных положений изучаемой темы.

Используемый во время лекции наглядный материал – слайды, таблицы, схемы, иллюстрации помогает вести конспекты и улучшает темп предложения материала лекций. В заключительной части лекции необходимо сформулировать общие выводы по теме, раскрывающие содержание всех вопросов, поставленных в лекции. Для закрепления материала, подготовки к семинарским и практическим занятиям и выполнения самостоятельной работы необходимо рекомендовать литературу, основную и дополнительную, в том числе учебно-методические материалы, а также электронные источники (интернет-ресурсы).

Практические занятия.

Подготовка к проведению занятий проводится регулярно. Организация преподавателем практических занятий должна удовлетворять следующим требованиям: количество занятий должно соответствовать учебному плану программы, содержание планов должно соответствовать программе, план занятий должен содержать перечень рассматриваемых вопросов.

Во время практических занятий используются словесные методы обучения, как беседа и дискуссия, что позволяет вовлекать в учебный процесс всех слушателей и стимулирует творческий потенциал обучающихся. Преподавателю необходимо иметь, для проведения практических занятий, наглядные пособия – наборы таблиц по теме занятия.

При подготовке к практическим занятиям преподавателю необходимо знать план его проведения, продумать формулировки и содержание учебных вопросов, выносимых на обсуждение, ознакомиться с новыми публикациями по теме. На практических занятиях используются практические методы обучения.

В начале занятия преподаватель должен раскрыть теоретическую и практическую значимость темы занятия, определить порядок его проведения, время на обсуждение каждого учебного вопроса. В ходе занятия следует дать возможность выступить всем желающим и предложить выступить тем слушателям, которые проявляют пассивность. Целесообразно, в ходе обсуждения учебных вопросов, задавать выступающим и аудитории дополнительные и уточняющие вопросы с целью выяснения их позиций по существу обсуждаемых проблем, а также поощрять выступление с места в виде кратких дополнений.

Преподаватель активно должен участвовать в разработке ситуационных задач, тестовых заданий по темам, разделам, которые будут использоваться в процессе обучения.

Контрольные мероприятия на практических занятиях проводятся в виде текущего контроля в виде опроса. Текущий контроль знаний осуществляется преподавателем во время каждого практического занятия. До проведения занятий преподаватель должен иметь перечень вопросов и критерием положительной оценки является зачтение данной темы. После освоения разделов дисциплин преподавателю необходимо быть готовым и провести промежуточный контроль в форме тестовых заданий и для этого необходимо иметь набор тестовых заданий и трафареты для работы слушателей.

В заключительной части практического занятия следует подвести итог: дать объективную оценку выступления слушателя и учебной группы в целом, раскрыть положительные стороны и недостатки проведения занятия, ответить на вопросы, назвать тему очередного занятия и дать необходимые задания.

Обучение предусматривает самостоятельную работу слушателей. Преподаватель должен проводить контроль самостоятельной работы обучающихся.

Итоговая аттестация осуществляется в виде экзамена. Первый этап – контроль теоретических знаний с использованием контрольных вопросов и тестовых заданий на бумажном носителе или компьютере. Второй этап – собеседование по билетам с решением ситуационных задач или практических заданий.

Основным условием успешной сдачи слушателями итоговой аттестации является систематическая работа на лекциях и практических занятиях, самостоятельная работа при участии и контроле преподавателя.

Обеспечение студентов инвалидов и лиц с ОВЗ печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Учебно-методические материалы обучающимся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудио файла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Образовательные технологии

Реализация компетентностного и личностно-деятельностного подхода в образовании предполагает применение активных и интерактивных форм обучения, таких как разбор конкретных ситуаций, коллективная мыслительная деятельность, дискуссии, работа над проектами научно-исследовательского характера и т. д. При этом предпочтение отдается технологиям, создающим дидактические и психологические условия, побуждающие студентов к активности, проявлению творческого, исследовательского подхода в процессе учебы, и технологиям, позволяющим не только подкреплять теоретические знания практикой, но и приобретать их, погружаясь в профессиональную деятельность.

В ходе изучения данной дисциплины предполагается применение следующих образовательных технологий:

Технологии развития критического мышления ориентированы на развитие навыков анализа и критического мышления, демонстрации различных позиций и точек зрения, формирование навыков оценки альтернативных вариантов в условиях неопределенности.

Технологии развивающего обучения предполагают значительный объем самостоятельной работы студентов.

Дистанционные образовательные технологии направлены на интеграцию в учебный процесс Интернет-технологий, телекоммуникационных технологий и технологий, реализуемых на базе информационно-образовательной среды Семинарии (ИОС). Применение названных образовательных технологий предполагает размещение учебных и учебно-методических материалов на сайте Семинарии и в ИОС. Неотъемлемым условием полноценной реализации дистанционных образовательных технологий в процессе освоения курса является осуществление коммуникации между преподавателем и студентом посредством специально созданной для этого информационно-коммуникативной среды.

Мультимедийные образовательные технологии предполагают организацию лекционных занятий с использованием презентаций. Использование иллюстративного материала позволяет реализовать требование наглядности и тем самым способствует повышению степени и качеству усвоения информации. Преимуществом использования названных технологий является визуализация знаний, облегчающая понимание предлагаемого материала.

Комплексное использование в учебном процессе всех вышеназванных образовательных технологий стимулируют личностную, интеллектуальную активность, способствуют формированию компетенций, в той степени, которой они формируются в процессе освоения данного курса.

10.2 Методические указания для студентов

Лекции

Лекция – это совместный труд преподавателя и студентов. Такая форма работы ни в коем случае не предусматривает надиктовывание текста.

Часто на лекции можно наблюдать две крайности: первая – дословная запись всего произносимого преподавателем, вторая – студенты сводят свою роль к роли слушателей, совершенно не делая пометок. И если первая крайность хотя бы способствует накоплению у студента лекционной информации, то следствиями второй в лучшем случае являются разрозненные представления о прослушанных темах.

1. Лекцию стоит писать тезисно, а не стенографировать.

2. Текст лекции нужно структурировать.

Любую лекцию можно разделить на группы вопросов и подвопросов. Отражение структуры лекции в тетради можно рекомендовать не только через цифровые и буквенные обозначения (от общего к частному: римские цифры–арабские цифры с точками–арабские

цифры со скобками–буквы–...), но и через отступы, в которых информация одного уровня обобщения будет находиться на одинаковом расстоянии от полей слева.

2. Примеры и иллюстрации тезисов стоит записывать хотя бы в кратком виде.

Лекция состоящая только из тезисов и не содержащая их иллюстраций не воспринимается слушателями. Именно для этого, дав определение, указав какую-либо характеристику того или иного явления, преподаватель начинает об этом явлении говорить подробнее. Запись лекции, состоящая из одних только тезисов, не позволит не только воспроизвести адекватно, но и освежить её содержание уже через неделю-две после самой лекции.

3. В лекционной тетради тоже должны быть поля.¹

На них можно делать различные пометки. Например, указывать мысли, на которые стоит обратить внимание. Ещё можно на полях указывать смежные с изучаемой темой. Не стоит забывать и о том, что на полях всегда можно вписать упущенный ранее тезис. На полях же стоит записывать возникающие по ходу вопросы, которые можно будет или задать лектору, или попытаться разобраться самому.

4. Используйте систему сокращений.

Практические занятия

Практические занятия— это составная часть учебного процесса, групповая форма занятий при активном участии студентов.

На практическом занятии студенты учатся грамотно излагать проблемы, свободно высказывать свои мысли и суждения, вести полемику, убеждать, доказывать, опровергать, отстаивать свои убеждения. Всё это помогает приобрести навыки и умения, необходимые современному специалисту.

Для проверки качества полученных на практическом занятии учебных знаний, умений и навыков в течение семестра проводятся контрольные работы. Практические занятия по учебному курсу завершаются тестированием, в том числе с использованием компьютерных технологий регулирования со стороны преподавателя.

В практике изучения гуманитарных наук в основном культивируются пять типов семинарских занятий: вопросно-ответный (развернутая беседа); семинар-дискуссия; семинар-исследование; семинар – «круглый стол»; семинар – «пресс-конференция».

Практические занятия призваны расширить и углубить знания студентов по курсу, привить навыки и умения работы с историческими источниками и научной литературой. Практическое занятие – это не столько опрос студентов, сколько совместное с преподавателем выделение проблем той или иной изучаемой темы и их решение на основе предварительной подготовки студентов. Оптимальной представляется дискуссионная форма проведения семинара.

Методически целесообразно начать подготовку к практическому занятию с изучения его плана и соответствующего теме занятия конспекта лекции, что даст Вам возможность обратить внимание на сущность проблемы, основные понятия. Далее обратитесь к учебной литературе, материалы которой шире содержания лекции, а затем обратитесь к специальной литературе. Важно учитывать возможность выбора нужной литературы по месту жительства и через межбиблиотечный абонемент. Следует также обратиться к электронным ресурсам, в т.ч. к системе ИНТЕРНЕТ.

Целесообразно внимательно просмотреть соответствующие темы в каталогах, имеющихся в областной, городской, районной и университетской библиотеке, в методических кабинетах школ. Посмотрите литературу, на которую ссылаются и дают в конце книги авторы найденных вами работ. Используя эти данные, можно найти дополнительную литературу по интересующей теме. В свою очередь, в каждой из

¹ Поля не обязательно отчёркивать. Они – лишь свободное место на части страницы.

найденных работ также будут присутствовать ссылки и списки литературы. Это позволяет расширять список литературы по интересующей студента теме.

Как наиболее успешно участвовать на практическом занятии

Чтобы максимально использовать возможности семинара, воспользуйтесь следующими советами:

1. Следует **тщательно подготовиться к выступлениям** по всем вопросам, выносимым на практическое занятие.

2. Если Вы за все время выступления не оторвете глаз от листа, то вряд ли ваши слова затронут участников практического занятия. Конспект – это лишь ведущая нить выступления, план его, материал для цитирования. Стремитесь к **свободному владению материалом** и его “живому” изложению.

3. **Умейте слушать.** Студенты должны мысленно сравнивать ответ выступающего по тому или иному вопросу с тем, как бы построили этот ответ они сами, быть готовыми продолжить, дополнить предыдущий ответ или прорецензировать его, а то и выступить в роли оппонента.

4. **Старайтесь ко всему подходить без предубеждения.** Вам не обязательно со всем соглашаться, но Вы должны проявлять уважение к мнению других и выслушивать их до конца. Если Вы будете подходить к другим предвзято, то Вам будет сложно понять, о чем идет речь и как высказываемые идеи могут помочь Вам лично.

5. **Будьте активны.** Старайтесь не просто сидеть и запоминать все, что услышите. Задавайте вопросы, делитесь с другими своими идеями и мыслями. Не бойтесь открыто высказывать свою точку зрения, даже если она не совпадает с точкой зрения других, в том числе преподавателя. Все это поможет Вам лучше разобраться в предмете обсуждения. Принцип активности, в частности, опирается на известную из области экспериментальной психологии идею: человек усваивает 10% того, что он слышит, 50% того, что он видит, 70% того, что проговаривает, и 90% того, что делает сам.

6. Помните, что **процесс познания не прекращается ни на минуту.** Некоторые из наиболее интересных идей Вы сможете почерпнуть из разговора в очереди или за обедом или по дороге на семинар или по завершении занятия.

7. Старайтесь **проявлять открытость и общительность.** В этом случае Вы не только сможете научиться многому у преподавателя, ведущего практические занятия, но и почерпнуть огромный объем знаний от других участников. Смело идите на контакт с коллегами-студентами. Среди них Вы обязательно найдете тех, кто разделяет Ваши взгляды и сталкивается с аналогичными проблемами.

8. Если Вы чего-то не поняли, сразу же **скажите об этом.** Все присутствующие находятся в одинаковом положении, и каждый обязательно проявит терпение, чтобы дать Вам возможность понять то, что было сказано.

9. **Ведите записи.** Очень скоро Вы убедитесь, что Вы уже не в состоянии запомнить все те идеи, которые высказывают окружающие. Несмотря на то, что предложенный список литературы специально адаптирован для усвоения его студентами, на практике часто получается, что реальный студент не всегда успевает прочитать и законспектировать всю предложенную литературу. Поэтому возможна ситуация, когда одни студенты подготовились по одним источникам и литературе, а другие – по другим. В этом случае будет разумно, если студенты, слыша ответ, основанный на незнакомых им документах и исследованиях, запишут его основные положения. Записывать нужно не только новую информацию, которую студенты слышат из ответов своих товарищей, но и проблемы, формулируемые преподавателем в рамках темы, вопросы, которые он задает, конкретизируя пункты плана практического занятия. Следует помнить, что точно сформулированные, конкретные вопросы по теме практического занятия – существенная помощь студентам, так как они направляют их размышления в наиболее рациональном направлении. Такие вопросы могут выступать в роли своеобразного плана для студентов

при ответе. Следует записать также сформулированные на занятии выводы по проблеме практического занятия. Целесообразно на каждом занятии записывать новые термины, новые словосочетания, давать объяснения тем историческим явлениям, которые описываются с помощью этих новых слов. Для записи на семинарах в тетради, отведенной для конспектов, должны быть оставлены поля. Можно также оставлять несколько страниц или листов для записи после конспектов по каждой теме практического занятия.

10. Получайте удовольствие! Главный принцип сводится к следующей формуле: чем больше Вы вложите в семинар, тем больше сможете от него получить. Помните: «Если у Вас есть идея, поделитесь ею с другими. Если у Вас есть вопрос, задайте его».

NB: Студент должен быть готов по каждому вопросу практического занятия. Готовность студента к практическому занятию подтверждается регулярными (и качественными) устными выступлениями.

Словарь

Для словаря следует завести общую тетрадь, условно разделённую по основным буквам русского алфавита. В качестве альтернативы можно взять книгу для записи телефонных номеров, где подобное разделение уже присутствует. Эту тетрадь (или книгу) не убирайте далеко, она всегда должна быть под рукой — как дома, во время подготовки письменных работ, так и на аудиторных занятиях. Увидели или услышали незнакомый термин — запишите его в словарь. Не стоит экономить чернила и бумагу, выписывайте все слова, которые не можете понять и объяснить после первого прочтения; количество в данной ситуации является необходимым условием для качества. Также студенту не стоит забывать о том, что простые и понятные термины только таковыми кажутся, дать им научное определение (или хотя бы внятно, без задушевного мычания объяснить) бывает очень непросто.

Словарь заполняется студентом в течение всего семестра и сдаётся для проверки в соответствии с графиком контроля самостоятельной работы.

Разработчик:

К. филол. н., доцент кафедры
исторических и церковно-практических дисциплин
Калужской духовной семинарии

С. Ю. Яблонская