

УДК 273.21

Иерей Алексей Голубев

магистр богословия

аспирант кафедры богословия

Московской духовной академии

e-mail: a.a.golubev@mail.ru

Priest Alexey Golubev

MA in Theology

Postgraduate student at the Department of Theology

at the Moscow Theological Academy

e-mail: a.a.golubev@mail.ru

ЛАТИНСКИЕ ФОРМУЛЫ ОТРЕЧЕНИЯ ОТ МАНИХЕЙСТВА И ИХ СВЯЗЬ С БОГОМИЛЬСТВОМ

THE LATIN ANATHEMA FORMULAS OF MANICHAISM AND THEIR RELATIONSHIP WITH BOGOMILISM

Аннотация. Данная статья посвящена латинским формулам отречения от манихейства — полемическим памятникам литературы, занимающим особое место в истории борьбы Церкви с ересями. Рассмотрены вопросы их авторства, времени написания, издания. Сообщается краткое содержание текста формул отречения. Также в статье приводится описание произведений, в тексте которых расположены исследуемые латинские формулы. Благодаря чему удалось установить, в каком порядке происходило отречение человека от манихейского учения и переход его в лоно Церкви. Приведено свидетельство применения формулы отречения. Отдельное место в статье уделено вопросу взаимосвязи и влиянию латинских формул отречения на антибогомильские произведения, такие как «Против богомилов» Евфимия Зигабена и формула отречения от богомилства.

Abstract. This article is devoted to the Latin anathema formulas of manichaeism — polemical literary monuments that occupy a special place in the history of the Church's struggle against heresies. The issues of their authorship, time of writing, and editions are considered. A brief summary of the text of the formulas for the abjuration is reported. The article also provides a description of the works in the text of which the Latin formulas under study are located. Thanks to this, it was possible to establish the order in which a person's renunciation of the Manichaean teaching and his transition to the bosom of the Church took place. Evidence of the use of the formulas for the abjuration is given. A separate place in the article is devoted to the issue of the relationship and influence of the Latin anathema formulas of manichaeism on anti-Bogomil works, such as «Against the Bogomils» by Euthymius Zigaben and the formula of renunciation of Bogomilism.

Ключевые слова: анафематизм, блаженный Августин Иппонский, богомильская ересь, «Догматическая паноπлия», Евфимий Зигабен, формула отречения.

Key words: anathema, Augustine of Hippo, Bogomil heresy, Dogmatic Panoply, Euthymius Zigaben, the Latin anathema formulas.

Введение

Православная Церковь на протяжении всего своего существования сталкивалась с большим количеством различного рода заблуждений, о появлении которых предупреждал и Сам Спаситель, и святые апостолы. Отдельное место в истории Церкви занимают те ереси, которые распространялись в Византии. Помимо широко известных арианства, несторианства, монофизитства и монофилитства, а также иконоборчества Византийской Церкви приходилось бороться с еретическими движениями гностического и дуалистического характера, такими как докетизм, манихейство, павликианство, мессалианство, богомилство и

пр. Некоторые из ересей в результате внутренних изменений и под влиянием борьбы с ними со стороны Церкви и государства трансформировались в новые. Так, богомилство выросло в результате смешения учений манихеев, павликиан, мессалиан с добавлением новых элементов [9, с. 471]. Церковь и светская власть по мере выявления новых лжеучений реагировали на них и предлагали различные меры борьбы с ними. Одной из распространенных форм отказа от различных религиозных заблуждений, применяемых Византийской Церковью по отношению к представителям еретических движений, являлись так называемые формулы отречения. На сегодняшний день известны формулы отречения от манихейства, павликианства, богомилства, еврейства, мусульманства и др. [2, р. 2]. Эти документы содержат формулировки, которые в той или иной полноте резюмируют взгляды еретиков. Предполагалось, что человек, пребывавший в заблуждении и желающий присоединиться к Православной Церкви, должен был публично огласить содержание формулы отречения и поставить свою подпись, тем самым засвидетельствовать подлинность своего намерения [6, р. 205].

Латинские формулы отречения от манихейства

На протяжении существования манихейства в Византии появилось большое число литературных памятников, полемизирующих с этой ересью. Среди них особое место занимают формулы отречения от манихейства, поскольку зачастую содержали в себе не только краткую информацию о ереси, но и представляли собой документ, который имел практическое применение при переходе человека в Православную Церковь. Прежде чем приступить к рассмотрению латинских формул отречения от манихейства, стоит отметить, что существовали и другие формулы отречения от манихейства: «Миланские анафемы» [6, р. 209], «Малая греческая формула отречения от манихейства», «Большая греческая формула отречения от манихейства» [6, с. 19].

Кроме того, есть еще более ранние памятники, которые по форме своей напоминают формулы отречения, но ограничиваются порой одной формулировкой, выражающей волеизъявление человека отречься от манихейства [6, р. 204–206]. На сегодняшний день выделяют две латинские формулы отречения.

«Первая латинская формула отречения от манихейства»

Первая и основная латинская формула датируется V веком и представляет собой текст из 10 положений, которые необходимо было произносить последователям манихейского учения, чтобы отречься от своих заблуждений и присоединиться к Христианской Церкви [10, с. 17]. Эта формула отречения содержится в произведении под названием «Наставление святого Августина о приеме обращенных манихеев» («*Commonitorium Sancti Augustini de recipiendis manichaeis qui convertuntur*») или «Коммониториум святого Августина». Оно дошло до нас как минимум в шести рукописях [6, р. 209], а издано среди прочего в 42 томе латинской патрологии Минья [1, col. 1153–1156]. Однако в числе собственных произведений Блаженного Августина Иппонского оно не состоит. Также оно не отмечено у Посидия Каламского — ученика, друга и автора первого жизнеописания святого Августина [6, р. 209]. Вероятнее всего произведение не принадлежит Блаженному Августину, но построено на других известных антиманихейских трудах святого. В дополнение к этому употребление его имени вполне объяснимо его авторитетом в полемике с манихеями. Несмотря на эти факты, авторитет произведения признается высоким, поскольку точно отражает учение манихеев того времени [6, р. 209].

«Первая латинская формула отречения» лаконично встроена в текст «Коммониториума». Ей предшествует введение, а за ней следует форма письма, которое должен был давать епископ обращенному, и затем послесловие. Во введении описан порядок отречения от манихейского учения и даны указания о том, как необходимо поступать с таким человеком после факта

отречения от ереси. Согласно этому порядку, желающий перейти в Православие должен был предать анафеме манихейскую ересь, а затем подать епископу прошение с признанием своих заблуждений, покаянием и исповедованием своей веры. В случае его удовлетворения архиерей выдавал датированное свидетельство, определяющее его в числе оглашенных или кающихся и освобождающее его от канонических прещений со стороны Церкви и защищающее от преследований со стороны государства за предыдущие проявления манихейства. Сам же человек доверялся клирику или благочестивому мирянину для укрепления и назидания в православной вере. По прошествии определенного, как правило значительного срока, либо в случае смертельной опасности, человека в зависимости от статуса допускали до таинства Крещения или Покаяния. Если же после зафиксированной на свидетельстве даты новообращенный по каким-либо признакам проявлял себя как манихей, то должен был подвержен лишениям, которые регламентированы указаниями святых апостолов, а именно лишался или частичного, или полного общения с христианами [1, col. 1153–1155].

В тексте *формы письма*, которое должен был давать епископ обращенному, фиксируется, что человек раскаялся в приверженности к манихейству и предал анафеме это учение, и указывается на необходимость иметь это свидетельство, чтобы предоставить его тем, кто мог бы обвинить его в манихействе за предыдущий период жизни [1, col. 1156].

В *послесловии* предостерегается от быстрой выдачи свидетельств новообращенным. Им рекомендовалось пребывать у клириков или в монашеских обителях до тех пор, пока в полной мере не утвердятся в ранее исповеданной своей неправоте. После того допускается их крестить или принимать через Покаяние [1, col. 1156].

По своему содержанию текст «Первой формулы отречения» содержит в себе, как указывалось выше, 10 пунктов, каждый из которых предает анафеме манихейское учение и его

основателя. Каждый из первых девяти пунктов начинается одинаково — со слов «да будет анафема тому, кто верит...».

Предметное содержание каждого из пунктов следующее:

1-й пункт опровергает существование двух природ: доброй, т. е. Бога, и злой, которая Богом не создана.

2-й пункт предаёт анафеме утверждения о том, что в результате борьбы двух природ часть Бога похищена приверженцами зла.

3-й пункт отвергает убеждения о удержании похищенной части Бога в демонах и всех живых существах.

4-й пункт против тех, кто отрицает создание Адама не Богом, но архонтами зла.

5-й пункт предаёт анафеме представление манихеев о том, каким развратным образом была освобождена удержанная часть Бога.

6-й пункт предаёт анафеме представление, что неосвобожденная часть Бога должна быть осуждена и вечно заключена с представителями тьмы.

7-й пункт против представляющих недобрым закон Моисея и считавших, что пророки говорили не духом Божиим.

8-й пункт осуждает тех, кто не признавал, что Господь Иисус Христос имел плоть, а был только духовной природы.

9-й пункт предаёт анафеме верующих учению Мани.

10-й предаёт анафеме самого Мани [1, col. 1155–1156].

«Вторая латинская формула отречения от манихейства»

Эта формула носит два названия. Одно — «Анафематизмы Проспера» [6, р. 210], второе — «Главы святого Августина, которые должны публично прочесть и собственноручно подписать те, кто подозревается в манихействе» [4, col. 23]. Эта формула отречения относится к VI веку — периоду правления римского консула Олибрия [6, р. 210], и согласно подписанному следующему за ней по тексту «Заявлению и исповеданию Проспера» датируется 526 годом [4, col. 26]. Текст формулы отречения содержится в памятнике литературы «Проспер,

обращенный из манихеев» или «Анафематизмы Проспера и исповедание Кафолической веры», автором которого является Папа Феликс IV. Произведение издано в 65 томе латинской патрологии Миня и Альфредом Адамом в книге «Тексты о манихействе».

«Вторая латинская формула отречения» в отличие от первой не сопровождается введением и послесловием, но вслед за ней следует текст заявления некоего Проспера, в котором он подтверждает, что произнес и подписал анафемы манихейской ереси по предложенной форме и клянется следовать учению Православной Соборной Церкви [4, col. 26].

Данная формула отречения является расширенной формой «Коммониториума» и, учитывая прилагаемое «Заявление и исповедание Проспера», имела место в практике принятия манихеев в лоно Церкви [6, p. 210].

«Вторая латинская формула отречения от манихейства» содержит 21 положение, посредством которых предаются анафеме те или иные позиции учения манихеев, а также его основатель и последователи. Первые девять пунктов, а также 18-й и 19-й почти в тех же формулировках и той же последовательности повторяют 10 позиций «Первой латинской формулы». Остальные положения «Второй латинской формулы отречения» посвящены следующему:

10-й пункт предаёт анафеме не верующих в то, что Святой Дух сошел в Пятидесятницу на апостолов Христовых, но убежденным, что Он сошел на Мани и его ученика.

11-й пункт против отрицающих воскресение человеческих тел.

12-й пункт осуждает верующих в то, что душа человека обращается в другие тела и животные.

13-й пункт против убеждения в том, что солнце и луна являются некими кораблями для перенесения душ или сущности Бога.

14-й осуждает считавших, что всякое животное сотворено не Богом, а князем тьмы.

15-й пункт предаёт анафеме тех, кто импонирует манихейскому учению и обычаям.

16-й пункт против верующих в то, что человеческие души состоят из сущности Бога, а тела созданы князем тьмы.

17-й пункт осуждает тех, кто верит, что дьявол не был создан не Богом, но был Ему совечен.

20-й пункт предаёт анафеме Адиманта, ученика Мани, и других учеников основателя ереси.

21-й пункт предаёт анафеме всех, причастных к созданию вышеуказанных еретических идей и всем их учениям и традициям [4, col. 25–26].

Стоит отметить, что рассмотренные латинские формулы отречения от манихейства явились самыми ранними документами практического характера для широких масс людей.

Формулы отречения от манихейства и богомильская ересь

Начиная с X века Болгария, а вскоре Византия и затем другие страны Европы оказываются охваченными новым еретическим движением, которое получило название богомильство. Однако новизна этого лжеучения носила относительный характер, что вскоре было выявлено церковными деятелями того периода и запечатлено в их трудах. Так, один из основных полемистов с богомильством Евфимий Зигабен, ещё известный как толкователь Священного Писания, создал трактат под названием «Против богомилов», который послужил началом и впоследствии стал одним из глав «Догматической паноплии» [8, с. 448–449]. Уже в этом трактате, который датируется XII веком [7, р. 197], Евфимий, разбирая учение богомилов, сообщает, что то или иное заблуждение принадлежит павликианскому, савелианскому, мессалианскому и манихейскому учениям [3, 1289–1306]. При более подробном рассмотрении можно обнаружить, что положения вышеописанных латинских формул отречения по

своему смысловому содержанию совпадают с положениями труда Зигабена «Против богомилов». Так, три пункта «Первой латинской формулы отречения» — 4-й, 7-й, 8-й — несут в себе ту же мысль, соответственно, что и 1-й, 7-й, 8-й пункты трактата «Против богомилов» [1, col. 1155–1156; 3, 1289–1306]. Что касается «Второй латинской формулы отречения», то анафематизмы 4-й 8-й, 9-й, 14-й, 16-й, 17-й соответствуют идеям соответственно 1-го, 7-го, 9-го, 7-го, 6-го, 7-го пунктов труда Евфимия [4, col. 24–26; 3, 1289–1306].

Кроме того, как было отмечено выше, формулы отречения впоследствии приобрели популярную форму для использования на практике приема еретиков в лоно Церкви. Не стала исключением и богомилская ересь, формулы отречения от которой появились в XI–XII вв. [5, р. 207]. Поэтому вполне справедливо предположить, что принципы построения, содержание и порядок применения латинских формул отречения от манихейства как самых ранних документов практического характера легли в основу содержания и использования формул отречения от богомилства.

Заключение

Описание рассмотренных латинских формул отречения от манихейства свидетельствует об основательном подходе отцов Церкви для решения проблемы распространяющейся ереси. Это выражается как в достаточно точном и кратком изложении манихейского учения в каждом анафематизме, так и в сопровождении указаний, как их необходимо применять. Кроме этого, тексту формул сопутствуют формы для выдающих этот документ и для принимаемого в Церковь. В произведениях, содержащих формулу, приводится конкретный пример ее применения, что свидетельствует об актуальности использования формул отречения в жизни Церкви. Поскольку богомилство вобрало в себя некоторые позиции учения манихеев, то содержание полемики с ним перекликается с содержанием латинских формул отречения.

Принципы же применения последних для перехода в Православную Церковь могли лечь в основу правил для приема богомилов. Для выяснения этого вопроса требуется проведение дополнительных исследований.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. *Augustinus*. Commonitorium (vulgo Augustini) de recipiendis manichaeis qui convertuntur // PL 42. Col. 1153–1156.
2. *Eleuteri P., Rigo A.* Eretici, dissidenti, musulmani ed ebrei a Bizanzio. Una raccolta eresiologicala del XII secolo. Venezia: il Cerdo, 1993. 164 p.
3. *Euthymius Zigabenus*. Orthodoxae fidei Dogmatica Panoplia // PG. 130. Col. 19–1362.
4. *Felix IV*. Prosper ex manichaeo conversus// PL 65. Col. 23–26.
5. *Hamilton J.* Christian Dualist Heresies in the Byzantine World C. 650 — C. 1450: Selected Sources. Manchester: St. Martin's Press, 1998. 327 p.
6. *Lieu S.* Manichaeism in Mesopotamia and the Roman East. Leiden Boston; Koln: Brill, 1999. 340 p.
7. *Rigo A.* Il processo del bogomilo Basilio (1099 ca.). Una riconsiderazione // *Orientalia Christiana Periodica*. 1992. № 58. P.: 185–212.
8. *Бармин А.* Евфимий Зигабен // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2013. Т. XVII. С. 448–450.
9. *Жаворонков П. И., Турилов А. А.* Богомилство // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2009. Т. V. С. 471–473.
10. *Смагина Е. Б.* Манихейство: по ранним источникам. М.: Восточная литература, 2011. 519 с.